

کفر

پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد

کفر

# نور و ناز

پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد

مرکزی مجلسِ امامِ اعظم رحمہ اللہ ۵۲۸۱۰  
پاکستان

## سلسلہ مطبوعات نمبر 80 بانی مجلس

مترجم کتب احادیث علامہ عبدالحکیم خان اختر شاہجہان پوری مٹھری رحمتہ اللہ

نام کتاب	_____	نورونار
مصنف	_____	پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد (ایم اے، پی ایچ ڈی)
صفحات	_____	96 صفحات
ناشر	_____	مرکزی مجلس امام اعظم رجسٹرڈ
تعداد	_____	گیارہ سو
سن اشاعت	_____	1996ء
مطبع	_____	رحمان و قاص پرٹرز
ہر	_____	دس روپے

نوٹ: بیرون جات کے شائقین علم۔۔۔ روپے کے ڈاک ٹکٹ بھیج کر طلب فرمائیں۔

\_\_\_\_\_ ملنے کا پتہ \_\_\_\_\_

مرکزی مجلس امام اعظم (رجسٹرڈ)

پریز الیکٹرونک سٹور، کوڑے چوک، والٹن روڈ لاہور چھاونی

پوسٹ کوڈ نمبر 54810

## انتساب

توحید کے اُن پرستاروں کے نام

- جنہوں نے محبت کے چراغ روشن کئے۔
- جنہوں نے ادب کا سلیقہ سکھایا۔
- جو رمزشناس ادب تھے۔
- جاوہر ادب سے جن کا نہ خیال بھٹکتا تھا، نہ زبان بہکتی تھی، نہ قدم ڈمکتے تھے۔
- جو حرم جانناں میں نیچی نگاہوں سے بیٹھے رہتے تھے۔
- حضور یار جن کی آواز بلند نہ ہوتی تھی۔
- جو آتے تھے تو اُس کی اجازت سے، بیٹھتے تھے تو اُس کی اجازت سے، اُٹھتے تھے تو اُس کی اجازت سے۔
- جنہوں نے اپنا جان و مال محبوب کے قدموں پر بچھا کر دیا تھا۔
- جو ادب کو جان ایمان سمجھتے تھے۔
- جو ادب ہی کے لئے جیتے تھے اور ادب ہی کے لئے مرتے تھے۔

مسعود



# نعت شریف

آذ

حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ مرثیہ طریقت مولوی دستگیر احمد گنگوہی  
اچھا ہوں یا بُرا ہوں، غرض جو کچھ بھی ہوں، سو ہوں  
پر ہوں تمہارا، تم میرے مُنتار یا رسول!  
جس دن تم حاضیوں کے شفیع ہو گے پیشِ حق  
اُس دن نہ بھولنا مجھے زہنِ سار یا رسول!  
تم نے بھی گرنے کی خبر اس حالِ زار کی  
اب جانتے کہاں، بتاؤ یہ لاچار یا رسول!  
دونوں جہاں میں مجھ کو وسیلہ ہے آپ کا  
کیا غم گرچہ ہوں نہیں، بہت خواہ یا رسول!  
کیا ڈر ہے اُنس کو لشکرِ عصیان و بزم سے  
تم سا شفیع ہو، جس کا مددگار، یا رسول!  
ہو آستانہ آپ کا، امداد کی جہیں  
اور اس سے زیادہ کچھ نہیں، درکار، یا رسول!

حاجی امداد اللہ مہاجر مکی: گلِ زارِ معرفت، مطبوعہ بلائی دھننی پریس  
سناؤ دھورہ، ضلع انبالہ، (طبعِ ستیم)، ص ۶-۷

## فہرست

۷	حرفِ آغاز
۱۵	آدم و ابلیس
۱۹	آدابِ رسالت
۲۵	قویٰ رسالت
۲۸	تعارفِ تقویۃ الایمان
۳۵	عباراتِ تقویۃ الایمان
۳۵	پہلی عبارت
۳۵	دوسری عبارت
۳۶	تیسری عبارت
۳۶	چوتھی عبارت
۳۹	پانچویں عبارت
۴۱	چھٹی عبارت
۴۳	ساتویں عبارت
۴۴	آٹھویں عبارت

# حرف آغاز

عقیدہ توحید بڑی قوت ہے۔ بڑی زبردست قوت۔  
اس کا پرستار کبھی رسوا ہو نہیں سکتا۔ مگر عقیدہ توحید وہ نہیں جو ابلیس نے پیش کیا کہ  
انبیاء و اولیاء سے پیٹھ پھیر کر بس اللہ کی طرف متوجہ ہو جائیے۔ وہ  
عقیدہ توحید جو قرآن نے پیش کیا کہ دل میں انبیاء و اولیاء کی محبتیں اور عظمتیں لیتے اللہ  
کی طرف متوجہ ہو جائیے۔

اقبال نے سچ کہا تھا کہ ہماری بد نصیبی و بد بختی یہ ہے کہ ہمارے جوان اسلاف  
سے بے تعلق ہو گئے۔ اس میں شک نہیں کہ انبیاء و اولیاء کی محبتیں قلب  
مسلم کے لئے ایک قسم کے لنگر ہیں۔ یہ لنگر ٹوٹ جائیں تو انسان کہیں کا  
نہیں رہتا۔ پھر نہ اللہ کا احترام رہتا ہے۔ نہ بیت اللہ کا۔  
جب زمین پر کوئی بنیاد ہی نہیں تو عمارت کو زمین بوس ہونا ہے۔ قرآن  
سے یہی ثابت ہو رہا ہے۔ اور قرآن سے بڑھ کر کس کی شہادت ہے؟  
وَالْعَصْرَانِ الْاِنْسَانُ لَفِيْ غُشُوْنٍ۔ ابلیس نے اس لنگر  
کو توڑا، بس اللہ ہی سے رشتہ جوڑا، آدم سے منہ موڑا۔ اس کا انجام جو کچھ  
ہونا تھا وہ ہوا۔ قوتِ قلب و نظر کے لئے اللہ کے ساتھ ساتھ اللہ کے محبوب  
بندوں سے بھی دل شاد و آباد ہونا چاہیے۔ لیکن اب بھی کوشش نہیں ہو رہی  
ہیں کہ انبیاء و اولیاء سے عشق و محبت کا جو بندھن بندھا ہوا ہے اس کو توڑ دیا جائے  
۔۔۔۔۔ شکست و ریخت کی اس مہم کا توحید خالص کے نام سے پچا کیا جا رہا ہے

۴۸	نویں عبارت
۴۹	دسویں عبارت
۵۱	گیارہویں عبارت
۵۲	بارہویں عبارت
۵۳	تیرہویں عبارت
۵۹	چودھویں عبارت
۶۲	پندرہویں عبارت
۶۴	سولہویں عبارت
۶۶	ماثرات و تمیزات



بنگلہ دیش کے ایک عالم مولانا محمد عبدالکریم (پرنسپل) نے لکھا کہ وہاں تو جدید خدائیں کے پر وے میں بھولے بھالے مسلمانوں کو گمراہ کیا جا رہا ہے۔ موقوف نے ایک مقالے کی فرمائش کی، مقالہ لکھ کر بنگلہ زبان میں ترجمہ و اشاعت کے لئے ان کو بھیج دیا گیا۔ احباب کے اصرار پر اب اس کا اردو متن قارئین کرام کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے۔

یہ جو کچھ لکھا گیا خدا صحت دین کے جذبے اور ملت اسلامیہ کے درد سے لکھوایا۔ یہ تحریر کسی شخص کے خلاف نہیں بلکہ گستاخیوں کے خلاف ہے۔ نفرت کے خلاف اور محبت کی حمایت میں ایک جدوئے دروہے۔ اس کا اسی جذبہ کے تحت مطالعہ کیا جانا چاہئے۔ بے شک گستاخیوں کے ساتھ ساتھ گستاخوں کا ذکر بھی آیا ہے۔ اس میں یہیں مجبور تھا۔ گستاخانہ عبارات بار بار چھاپ کر شائع کی جا رہی ہیں۔ نہ کی جاتیں تو شاید ذکر کی نوبت نہ آتی اور احتساب کی ضرورت پیش نہ آتی۔ مگر ان عبارات کا نہ صرف اذیت کے ذہنوں میں برائیت کو تازہ معلوم ہوتا ہے اور وہ غیر شعوری طور پر ایک ایسی ہمت جا رہے ہیں جہاں ابلیس نے لے جانے کا عزم مصمم کیا تھا اور قسم کھا کر کہا تھا کہ میں تیرے بندوں کو ضرور بالضرور بہکاؤں گا۔ اس لئے ضروری سمجھا کہ اس نہ پر کا تریاق تیار کیا جاسے، تاکہ مسموم قلب و نظر بے ادبی و گستاخی کی گھٹش سے نکل کر محبت و ادب کی کھلی فضا میں سانس لے سکیں۔

پاکستان ایک اسلامی نظریاتی مملکت ہے۔ مناسب یہ ہے کہ ایک قطعی معیار قائم کر کے اسلامی مذہبی کتابوں کو پرکھ کر کھرا اور کھوٹا الگ کر دیا جائے۔ دور جدید میں ابھی کتاب سے زیادہ مفید کوئی شے نہیں اور بڑی کتاب سے خطرناک کوئی ہتھیار نہیں۔ اس لئے بڑے پیمانے پر کتابوں کی چھان بین کا ضروری

ہے۔ معیار یہ ہونا چاہئے کہ ایسی کتابیں۔

- جن میں اللہ کی شان میں گستاخیاں ہوں۔
- جن میں رسول اللہ کی شان میں گستاخیاں ہوں۔
- جن میں اسلام کی شان میں گستاخیاں ہوں۔
- جن میں اہل بیت اور ازواج مطہرات کی شان میں گستاخیاں ہوں۔
- جن میں صحابہ کی شان میں گستاخیاں ہوں۔
- جن میں اولیاء اللہ کی شان میں گستاخیاں ہوں۔

ان پر پابندی نہ لگائی جاسکے تو کم از کم ایسی گستاخانہ عبارات و کلمات کو نکال دیا جائے جو قلب مسلم کے لئے کرب ناک اور تکلیف دہ ہوں۔ اصل میں یہ خدشہ و تریم کسی فرقے یا جماعت کے خلاف نہ ہوگی بلکہ نفرت و بے ادبی کے خلاف ہوگی اور حقیقت یہ ہے کہ نفرت و بے ادبی کسی رعایت کی مستحق ہی نہیں۔ ہاں یہ بات ضرور ہے کہ یہ فیصلہ کون کرے کہ عبارات گستاخانہ ہیں یا نہیں۔ سو اس کے لئے طریقہ کار یہ ہونا چاہئے کہ کتاب جس زبان میں ہو اس کے ماہر کے سامنے وہ عبارات پیش کی جائیں اور اس سے دریافت کیا جائے۔ یہ اس لئے ضروری ہے کہ بعض گستاخانہ عبارات زبان و لہجہ کے دائرے میں آتی ہیں اور حرم محبت میں زبان کی ادنیٰ لغزش پر بھی سخت گرفت ہوتی ہے۔ یہاں دل و زبان دونوں کو قابو میں رکھنا پڑتا ہے۔ ذرا زبان بے قابو ہوتی اور ایمان رخصت ہوا۔ بے شک ایمان کی سلامتی ادب میں ہے۔ ادب کی باتیں عقل نہیں تباہ سکتی، یہ باتیں دل تباہ ہے اس لئے بے ادبی کا حال اہل ادب سے پوچھئے۔ اہل زبان سے پوچھئے۔ اور بے ادبی کا مال اہل شریعت سے پوچھئے۔ اس مقالے کا نام نور و نثار اس لئے تجویز کیا ہے کہ اس میں اس پیکر نورانی کا ذکر ہے



نہیں ملتی۔ — ٹھنڈی ہو ہو جاتی ہے، مگر یہاں جلنے والی آگ بھی

قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ ۝

(ترجمہ) بے شک اللہ کی طرف سے تمہارے پاس ایک نور آیا اور روشن کتاب۔  
ہاں اس ذات قدس صفات کی شان میں گستاخوں اور زبان درازیوں کی ایک آگ  
سلطانی گئی، اور خوب دھمکانی گئی۔ مگر آیات قرآنیہ اور احادیث صحیحہ کی ٹوسلاد و ہار بارش نے  
اس آگ کو اس طرح ٹنڈ کر دیا جس طرح ابراہیم علیہ السلام پر ناری فرود کو ٹنڈ کر دیا گیا تھا

—•— دو کہتی آگ کو ارشاد ربّانی یہ رہا ہے :- —•—

يُنَارُكُونِي مُرَدًّا وَسَلَامًا عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ ۝

(ترجمہ) اے آگ ٹھنڈی اور سلاستی ہو جا ابراہیم میرے

ہاں وہ اپنے محبتوں پر ایسے ہی مہربان ہیں۔

نایب رئیس و کورسپاندر کل نایب

دوست کو توں بجا ایسا تو نے

آؤر حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو اس شخصہک میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی

جھلک دیکھ رہے ہیں اور فرما رہے ہیں ۔

يا بريد ناز الخليل ، يا سيبا

لعصمة النار وهي تحرق

(ترجمہ) اے نابینا بھیل کی ٹھنڈک! اے دھجس نے جلتی آگ سے

سبیل کو سجایا گیا۔!

١٥٠ القرآن الحكيم، سورة المائدة، ١٥٠

القرآن الحكيم سورة الانبياء، ٤٩

ہوتا ہے۔

ہم کو سیدھی راہ پر چلا، اُن لوگوں کی راہ جن پر تو نے انعام فرمایا نہ ان لوگوں  
کی جن پر تیرا غضب نازل ہوا۔

یہاں حزب اللہ اور حزب الشیطان کا ذکر فرما کر حق کو باطل سے ممتاز کر دیا اور بتا دیا  
کہ حزب اللہ وہی ہے جو انبیاء علیہم السلام اور حضرات اہل اللہ سے محبت کرے۔  
اُن کے نقش قدم کو پانے کی دعا کرے۔ اُن کے راستے پر چلنے کی اور ذکر کرے۔  
اور جب وہ نقش قدم مل جاتے۔ اور جب وہ راستہ پالے۔ تو دل و جان  
سے اُس پر چل کر منزل مقصود کو پالے۔ بے شک انہیں کبے نشان قدم  
منزل مقصود کا پتا دیتے ہیں۔ اسی لئے فرمایا۔ پتوں کے ساتھ ہر جاؤ۔

ہاں سے

نور و ناز

چاہیے اچھٹوں کو چبنا چاہیے  
یہ اگر چاہیں تو پھر کیا چاہیے؟

احقر محمد مسعود احمد عفی عنہ

(پرنسپل، ڈگری کالج، ٹھٹھہ)

(منہرہ، پاکستان)

۱۴۰۳ھ

۱۹۸۲ء



# آدم و ابلیس

اللہ نے آدم علیہ السلام کو سجدہ کرایا۔ اپنے فرشتوں سے کرایا۔ اپنے سامنے کرایا۔ ہم تو یہ کہتے ہیں کہ غیر اللہ کے آگے سجدہ نہ کرو۔ نبی و رسول کی تعظیم سے زیادہ نہ کرو۔ مگر یہ کیا ہوا ہے؟ یہ کیوں ہوا ہے؟ عقل جواب دے۔ ابلیس بھی تو اللہ سے ہی کہہ رہا تھا جو ہم کہتے پھرتے ہیں۔ پھر محض اس مجرم پر گروہ اللہ اور صف اللہ کے آگے جھکنا پڑتا تھا۔ غیر اللہ کے آگے جھکنے کو اس کا دل نہ چاہتا تھا۔ ایسی سزا ملی کہ آج تک کسی کو ایسی سزا نہ ملی۔ سبحان اللہ یہ بھی کوئی جرم ہے! پھر یہ سزا کیوں ملی؟ اللہ کی نافرمانی پر ملی یا آدم کی گستاخی پر ملی؟ لیکن بظاہر لغزش تو آدم (علیہ السلام) سے بھی ہوئی۔ حکم ہوا اس درخت کے پاس نہ جانا۔ ابلیس نے بہکا دیا۔ درخت کے قریب چلے گئے پھر تو اسوہ ہوا۔ مگر گرفت نہ فرمائی، تنبیہ فرما کر معاف فرما دیا گیا۔ تو اگر لغزش ہی موجب غضب ہوئی تو آدم (علیہ السلام) کو معاف نہ کیا جاتا۔ مگر نہیں آدم (علیہ السلام) کی یہ لغزش اللہ کی جناب میں تھی، اس لئے کلمات معذرت القافرا کو معاف کر دیا گیا۔ اور ابلیس کی گستاخی اللہ کے محبوب بندے آدم (علیہ السلام) کی جناب میں تھی جس کو معاف نہ کیا گیا اور دولت و خوار کی کاٹھنی ابدی لگا دینک اس کی گردن میں ڈال دیا گیا۔ بے شک ابلیس نے سجدہ سے انکار کیا لیکن حقیقت میں تعظیم رسول سے انکار کیا۔ وہ مرکب نہ تھا۔ وہ شریک نہ تھا۔ وہ بدعتی نہ تھا۔ وہ موقد تھا سو خدا۔ وہ عابد و زاہد تھا۔ پھر وہ کیوں مارا گیا؟ بلاشبہ گستاخی رسول پر مارا گیا۔ یہ نکتہ نظر انداز کرنے کے لائق نہیں، غور فرمائیں اور خوب غور فرمائیں۔ اگر وہ نافرمانی پر مارا جاتا تو قیسے کو مظلوم نہ دیا جاتا۔ اللہ کو معلوم تھا کہ اس نے کیوں انکار



ایک ظاہر سجدہ ہے۔۔۔ ایک باطن سجدہ ہے۔۔۔ ظاہر سجدہ یہ ہے کہ انسان کی پیشانی خمیدہ ہو کر زمین پر پوس ہو جائے۔ اور باطن سجدہ یہ ہے کہ جسم و جان دونوں مصروف اطاعت و بندگی ہو جائیں۔۔۔ گویا اطاعت و فرماں برداری درج سجدہ ہے۔  
یہ ایک سجدہ ہے جسے تو گراں سمجھتا ہے  
ہزار سجدے سے دیتا ہے آدمی کو نجات

ایسی رائے فرمایا میں تطیع اللہ رسول فقد اطاع اللہ ﷺ جس نے رسول (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی اطاعت کی، اس نے اللہ کی اطاعت کی۔۔۔ دوسری جگہ فرمایا قل ان کنتم تحببون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ ﷺ ان سے فرمادیجئے اگر تم اللہ کو چاہتے ہو تو میری اطاعت کرو پھر اللہ تم کو محبوب بنالے گا۔۔۔ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اطاعت اللہ کی اطاعت ہے اور اللہ کی محبت کا سب سے بڑا وسیلہ۔۔۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت میں روح سجدہ کی جھلک نظر آ رہی ہے۔

مجاز پرستی کہے اس دور میں توحید خالص کا اس طرح پرچار کرنا کہ اللہ کے برگزیدہ بندوں، رسولوں، نبیوں اور ولیوں کو محتاج محض اور عاجز مخلوق قرار دے کر عام انسانوں کی صفت میں کھڑا کر دیا جائے، نہایت ہی خطرناک ہے۔۔۔ خصوصاً اس دور میں جو نبیوں، رسولوں اور ولیوں سے چھوٹا وہ خدا سے چھوٹا اُس کا مسلمان نظر آتا تو ممکن ہے مگر مسلمان رہنا مشکل ہے۔

جو تیرے در سے یا د پھر تے ہیں  
دیر بدر تو نہی خواہ پھر تے ہیں

## آداب رسالت

قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَطِيعُوا أَهْلَ الْبَيْتِ عَنِ اللَّهِ

اے ایمان والو! اور اے ان کو بلکہ الظنون کہو! یعنی حضور پر نظر رکھیں، اور (ارشادات عالی کو پہلے ہی سے دل لگا کر) سنو۔۔۔ (اس حکم سے) امر قابل کرنے والوں کے لئے دردناک عذاب ہے۔۔۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس مبارک میں جب صحابہ کرام کی سجدہ میں کوئی بات نہ آتی تھی تو ارشاد فرماتے تھے یعنی ہماری رعایت کیجئے اور مکرار ارشاد فرماتے۔۔۔ اس مجلس مبارک میں یہودی بھی ہوتے، وہ ع کی ذی کو ذرا کھینچ کر دیکھنا کہتے تھے جس کے معنی لیتے تھے اُسے ہمارے چرواہے!۔۔۔ حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہودیوں کی اس جھیک آمیز شرارت کو سمجھ گئے چنانچہ انہوں نے بے باک دہل فرمایا کہ اے دشمنان اسلام! تم پر خدا کی لعنت قسم ہے اُس کی جس کے دست قدرت میں میری جان ہے اگر تم میں سے پھر کسی نے رسول اللہ کو اس طرح مخاطب کیا تو اس کی گردن اڑاؤں گا!۔۔۔ جلال سعد بن معاذ نے آسمان و زمین کو ہلا کر رکھ دیا۔۔۔ اور یہ آیت نازل ہوئی جس نے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے گستاخان رسول کے منہ بند کر دیئے اور عذاب الہم کی وعید سنائی۔

یہ نکتہ قابل توجہ ہے کہ کفار و کج جو کچھ کہہ کر تے تھے وہ میان واقعی تھا۔۔۔ چھوٹ نہ تھا یعنی نبی الواقعہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بکریاں چرائی تھیں گو ان کی بکریاں نہ چرائیں بلکہ اپنی یا نہ چرائیں

۱۰۳۰ القرآن المجید سورۃ البقرہ ۱۰۳

۱۰۳۱ ماہیہ طبری، جلد اول، باب ۱۲، ص ۲۵۴ (بحوالہ تفسیر غرائب القرآن و رغائب الغیب) جلد اول، باب ۱۲، ص ۲۵۴

۱۰۳۲ (ابن عربی بن محمد)

۱۰۳۳ القرآن المجید سورۃ النساء ۸۰

۱۰۳۴ القرآن المجید، آل عمران، ۳۱

اس کی بکریوں کی یا سبائی فرمائی۔ اور آپ ہی پر کیا منحصر ہے بہت سی جلیل القدر ہستیوں نے بکریاں چرائی ہیں، یہ کوئی ایسا کام نہیں جس کو معاشرے میں اچھی نظر سے نہ دیکھا جائے۔ پھر بھی در شاد ہوا، خبردار! آدابِ رِاعِنًا نہ کہنا!۔۔۔۔۔ بات چل رہی ہے رِاعِنًا کی اور ممانعت فرمائی جا رہی ہے رِاعِنًا کی۔ اللہ اللہ غیرتِ الہی کی شان تو دیکھو!۔۔۔۔۔ کافروں کے معنی وقیعہ و کالتصور تک صحابہ کے دل میں نہ تھا بلکہ یہ دوسرے ان کے قلبِ صافی میں گزری نہ سکتا تھا مگر پھر بھی ممانعت فرمائی۔ تو پھر اس کی کیا وجہ تھی!۔۔۔۔۔ بات یہ تھی تو رِاعِنًا اور رِاعِنًا کسی معنی میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے موجبِ امانت و توہین نہ ہو مگر کفار و یہود کا اس کو موجبِ توہین سمجھ کر استعمال کرنا غیرتِ الہی کو گوارا نہ ہوا۔ اور صحابہ کی زبان سے ایک ایسے لفظ کا استعمال بھی ممنوع قرار دیا گیا جو اگرچہ صحابہ کے نزدیک کسی پہلو سے بھی موجبِ امانت نہیں مگر کفار کے اختیار کردہ لفظ کے ساتھ اسے لفظی اشتراک ہے۔۔۔۔۔

یاد آپ کی کمال رعایتِ ادب ہے۔  
باصافِ ضمیر! باادبِ باش کہ بسیار  
آزاد آپ گمراہی سے نہ گمراہ گرفتِ ست

الغرض ہر چند صحابہ لفظ رِاعِنًا کو آداب و احترام اور تعظیم کے لئے استعمال کرتے تھے مگر پھر بھی اس سے پہلے چلتے دوسرے لفظ رِاعِنًا کا استعمال تدریج و تہیہ کے لئے استعمال کیا جاتا تھا اس لئے ممنوع قرار دے دیا گیا لفظ رِاعِنًا سے اشارۃً و کنایۃً بھی توہین مراد نہ تھی بلکہ اس کا استعمال تعظیمِ ادب کے لئے تھا۔ پھر یہ لفظ مردود و ٹھہرا اور اس کا استعمال کرنے والا مستغوب، توہید کردہ و کلمات میں صریحہً اور کلمہ کمال آپ کی شان میں گستاخی کی گئی ہو مونی تعالیٰ کے نزدیک اس کلمات کا اور ان کے قائل کا کیا مقام ہو گا؟۔۔۔۔۔ اس آیت میں دوسری بات قابلِ توجہ یہ ہے کہ یہاں زمینین سے خطاب فرمایا ہے کفار و یہود سے نہیں اس لئے یہ کہنا صحیح نہ ہو گا کہ وہی آیت کے مخاطب ہیں۔۔۔۔۔ نہیں نہیں۔ مخاطب عوام و خواص زمینین ہیں۔

ہر کھٹ آیت مذکورہ سے مندرجہ ذیل اصول و آداب مستنبط کیے جاسکتے ہیں :-

۱۔ اس لفظ جس کے معنی اہل اللہ کی گریہ و فحش ہو مگر اس سے مسخر و استہزاء کا پہلو نکل سکتا ہو ہر کلمہ و دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور استعمال کرنا ناجائز ہے۔  
۲۔ ایسے لفظ کا استعمال بھی جائز نہیں جو اگرچہ مقامِ ادب میں بولا جاتا ہو مگر اس سے بلا جگہ لفظ مقامِ ادب سے گرا ہوا ہو۔

۳۔ ایسے لفظ سے اگرچہ ناک کی ٹراؤ مسخر و استہزاء نہ ہو مگر پھر بھی وہ گمراہ کار اور قابلِ مواخذہ ہے۔  
۴۔ اس قسم کے الفاظ بکھول چوک اور اضطراب میں بھی نکل جائیں تو تذکرک لازم ہے۔  
۵۔ جان بوجھ کر کہے جائیں تو اس کے لئے دردناک عذاب ہے۔۔۔۔۔ حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلکہ اللہ کے نزدیک بھی اس کا قائل واجبِ اقل ہے جیسا کہ مذکور ہوا۔  
قرآنِ کریم میں جابجا ایسی آیات بنتی ہیں جن سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و توقیر کا درس دیا ہے اور عظمت و شوکت کو بیان کیا گیا ہے۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ ان آیات کو دل سے لگا کر رکھیں۔ تاکہ گستاخِ محبت و نوب و بران نہ ہو۔۔۔۔۔ مواخذہ فرمائیں :-

۱۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا الرَّعِيَّةُ الْكَافِرَاتُ كَوْنُوا قَوَّاتٍ مُّسَبِّحِينَ وَلَا تَكُنَّ مِنَ الْغَاوِلِ الْكَاثِرِينَ  
بَعِثُوا لَهُمْ رِجَالًا يَحْكُمُوا لَهُمْ أَعْلَىٰ ذِكْرُهُمْ أَلَّا تَشْعُرُوا  
(ترجمہ) اے ایمان والو! انہی کی آواز پر اپنی آوازیں اُٹھائی نہ کرو اور ان کے حضور بات چلا کر نہ کہو جیسے آپس میں ایک دوسرے کے سامنے چلاتے ہو کہ میں تمہارے اعمال اکارت ہو جائیں اور تم کو خبر تک نہ ہو۔

۲۔ إِنَّ الَّذِينَ يُعْتَدِلُونَ بَيْنَ الْأَافِئَةِ لَا يَرْضَوْنَ اللَّهَ وَلَا أُولِي الْأَرْبَابِ مِنَ الْأُمَمِ وَاللَّهُ تَوَّابٌ غَنِيٌّ  
لَّهُمْ مَعْقِلٌ  
(ترجمہ) جو لوگ رسول اللہ کے پاس اپنی آواز میں پست کرتے ہیں، وہ ایسے ہیں کہ اول اللہ سے پرہیزگاری

۱۔ القرآن الحکیم، سورۃ الحجرات، ۲۱

۲۔ القرآن الحکیم، سورۃ الحجرات، ۲۱



کے بچے پر کھلیا ہے ان کے بچے بخشش اور بڑا ثواب ہے۔

۳۔ إِنَّ الَّذِينَ يُبَادُونَ مَا لِلَّهِ مِنَ دَارِ الْآخِرَةِ إِنَّهُمْ يُعَذِّبُونَ ۖ

(ترجمہ) جو تجھ کو کچھ بچے تم کو آواز دیتے ہیں، ان میں اکثر بے عقل ہیں۔

۴۔ تَعْرِفُ مَا يُخِصُّ بِرَحْمَةِ اللَّهِ ۖ

(ترجمہ) ایمان والے وہ ہیں جو نبی کی مجلس سے نبی کی اجازت کے بغیر نہیں جاتے۔

۵۔ فَإِذَا تَوَلَّى سَوَّاهُ مِنْ تُبُلُقَيْنِ فَزَيَّلَ ۚ

(ترجمہ) جو شخص اجازت چاہے اپنے کسی کام کے لئے تو ان میں سے جسے تم چاہو اجازت دے دو جسے

نہ چاہو اجازت نہ دو۔

۶۔ لَا تَجْعَلْ دُونَهُ الْقَوْمَ الَّذِينَ يَدْعُونَكَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ

(ترجمہ) رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے پکارنے کو آپس میں ایسا نہ ٹھہرا جو جیسا تم میں ایک دوسرے کو

پکارتا ہے۔

۷۔ تَذَرُهُمْ أَتَمَّ اللَّهُ إِلَهُكُمْ يَسْتَلْزِمُونَ مِنْكُمْ لَوْ أَدْرَاكَ قَلِيلٌ مِّنَ الَّذِينَ يُجَالِسُونَ عَنْ أَمْرِهِمْ

فَضْلُهُ أَذْ بَصِيصُهُ عَذَابُ الْآخِرَةِ ۖ

(ترجمہ) جو لوگ محفل مبارک سے اڑنے کو کھسک جاتے ہیں اللہ انہیں جانتا ہے۔ وہ اللہ کے حکم کے خلاف

کرتے ہیں، ان کو خدا سے ڈرنا چاہیے کہ وہ آفت یا عذاب کا شکار نہ ہو جائیں۔

۸۔ إِنَّ اللَّهَ وَكَرِهُوا يُصَلُّوا عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا عَلَيْكُمْ وَسَبِّحُوا بِحَمْدِهِ

(ترجمہ) جب تم کو اللہ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں اس غیب بتانے والے (نبی) پر اے ایمان والو!

ان پر درود اور خوب سلام بھیجو!

۹۔ قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ أَشْرَكُوا إِذَا أَتَاكُمْ نَذِيرٌ مِنْكُمْ فَاصْبِرُوا أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْمَقَادِيرِ ۖ

(ترجمہ) کہہ دو کہ اگر تمہارے باپ اور تمہارے بیٹے اور تمہارے بھائی اور تمہاری عورتیں اور تمہارا

گھرانہ مشرک ہو جائے تو تم کو نذرانہ آگیا ہے کہ تم صبر کرو۔ اے رسول! وہ لوگ جو مقادیر کے

مکان پر ہیں اللہ اور اس کے رسول اور اس کی راہ میں لڑنے سے زیادہ پیاری ہوں تو راستہ

دیکھو یہاں تک کہ اللہ اپنا حکم لائے اور اللہ ناسقول کو راہ نہیں دیتا۔

قرآن کریم میں بعض آیات وہ ہیں جن میں اللہ تعالیٰ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و تربیت

فرمائی ہے یا کوئی ہدایت و نصیحت۔۔۔۔۔ ایسی آیات میں محمود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے

براہ راست خطاب فرمایا ہے۔۔۔۔۔ بعض آیات وہ ہیں جن میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے

موارد و خاص اور ان گنت خوبیاں بیان کی گئی ہیں۔۔۔۔۔ ایسی آیات میں محمود براہ راست

مسلمانوں سے خطاب کیا گیا ہے۔

اسی طرح احادیث میں بعض احادیث وہ ہیں جن میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے عجز و اکسا

والہما فرمایا ہے اور بعض احادیث وہ ہیں جن میں آپ نے اپنی جلالت شان کا ذکر فرمایا ہے۔

اب ایک آنکھ تو وہ ہے جو پہلی قسم کی آیات و احادیث پر نظر فرمائیے ہوئے ہے، اس کی نظر دوسری

قسم کی آیات و احادیث کی طرف اٹھتی ہی نہیں۔ مگر ایک آنکھ وہ بھی ہے جو پہلی اور دوسری دونوں قسم کی آیات و احادیث کو سامنے رکھ کر قرآن و حدیث کی روح تک پہنچنے کی کوشش کرتی ہے اور وہ کچھ دیکھتی اور دکھاتی ہے جو پہلی آنکھ نہیں دیکھ پاتی۔ وہ پہلی آنکھ عالم آب و گل میں آنکھ کر رہ گئی اور یہ دوسری آنکھ سموات و بلکہ مآورائے سموات جا پہنچی۔ اس کا اندازہ نظر غیر سائنٹیفک ہے، اس کا اندازہ نظر سائنٹیفک ہوتے ہوئے بھی عاقلانہ اور مؤمنانہ ہے۔

## توہین رسالت

مولوی اسماعیل دہلوی نے پاک و ہند کے جس ماحول میں آج سے ڈیڑھ سو برس پہلے جو تقویۃ الایمان لکھی تو اس دور میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے عشق و درمشائخ عنانم و اولیائے کرام سے محبت و محبت کے چرچے عام تھے، شاہ وقت بہادر شاہ ظفر خود اہل سنت و جمہوریت سے تعلق رکھتا تھا مولوی اسماعیل دہلوی کی اعتدائی طبیعت کو یہ ماحول بیگانہ معلوم ہوا اور انہوں نے ابن عبد الوہاب کی روش پر چلتے ہوئے ماحول کے خلاف بھرپور جنگ کی اور تقویۃ الایمان کو کچھ کچھ عوام و خواص کے عشق و محبت کو گھنچھوڑا۔ علماء خیر آباد صہارہ بڑا لیں، علماء مرہٹوں، علماء فرقائی محل اور علماء مدہلی وغیرہ نے تقویۃ الایمان کی بعض عبارات کی گرفت کی اور بعض علماء نے اس کے توبہ کیے اور یہ سلسلہ پل بکلا۔ آج تک جاری ہے۔

تقویۃ الایمان میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور تمام محبوبانِ خدا کی جناب میں جو بیے باکانہ اسلوب اختیار کیا ہے وہ ان محبوبوں کے خالق و مالک جل و علا کے کلام میں بھی نہیں ملتا۔ سادہ سے قرآن کو چرچہ نہیں، کہیں یہ انداز نہ پائیں گے جو صاحب تقویۃ الایمان نے اپنا بیاب ہے تو جب خدا نے اپنے محبوبوں کا پاس دلحاظر رکھا ہے تو ہند سے کی کیا مجال کہ وہ ایسا بد لحاظ ہو جائے۔

طہریت میں جس نے قدم دکھا ہے وہ معمولی انسان کے لئے بھی بیے باک نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کی جناب میں بیے باک ہو صاحب طہریت پیکرِ عمر و انکسار ہوتا ہے، اس کو ہر گھڑی اپنی عاقبت کی فکر ہوتی ہے۔ وہ بڑے بول نہیں بولتا۔ بڑے بول وہی بولتا ہے جو اپنی عاقبت سے بیے نیاز ہوتا ہے۔

تقویۃ الایمان کی مہاری باتیں نہ کرنے کے لائق نہیں مگر بہت سی ایسی باتیں لکھ دی ہیں جنہاں ساری کتاب پر پانی پھیر دیا ہے۔ کاش صاحب تقویۃ الایمان ادب کی ہیئت کو سمجھتے اور ایسی عبارات سے گریز کرتے جو مقامِ ادب کے منافی ہیں۔



آب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں جیسے ادنیٰ وجہے ہاکی کوئی معمولی بات نہیں۔۔۔۔۔۔ بہت بڑی بات ہے۔

”محبوب کے سامنے زور سے نہ بولو“ ————— عقل پوچھتی ہے، کیوں نہ بولیں؟ —————

”عشق کہتا ہے، خاموش رہاں نہ بولو! —————“ محبوب کی مجلس سے چلا اجازت نہ کھسکو! —————

”عقل پوچھتی ہے، کیوں نہ کھسکیں؟ —————“ عشق کہتا ہے، خبردار! ہاں نہ کھسکو! —————

”ہر سے محبوب کو آواز دے کر نہ بکو“ ————— عقل پوچھتی ہے، کیوں نہ بلائیں؟ —————

”عشق کہتا ہے، ہشیار! ہاں نہ بلاؤ! —————“ محبوب کی محبت پر آل و اولاد اور جان و مال سب کچھ —————

”نثار کرو“ ————— عقل پوچھتی ہے، کیوں نہ نثار کر دیں؟ ————— عشق کہتا ہے، ہاں ہاں —————

نثار کرو! ————— ع

بمقتضیٰ ہر سال غولش را کہ دیں ہمہ دوست  
خضر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی جن آداب کا قرآن حکیم نے ذکر کیا ہے۔  
اگر عقل سے سمجھو تو سمجھ میں نہیں آتے۔ اس عشق سے سمجھو تو ہر ادب دل میں گھر کر اچلا جاتا ہے۔  
مقام عقل میں مجبور چوک میں چھوٹ ہے۔ مگر مقام عشق میں مجبور پرست سزا ہے۔  
مجبور چوک غیر سے پریشانی کا نتیجہ ہے۔ اس لئے عاشق کے نمایان شان نہیں کہ وہ غیر سے وابستہ ہو کر اپنا  
از خود رفتہ ہو جائے کہ آداب محبت کو یکسر فراموش کر دے۔

قرآن حکیم میں جہاں صفات اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی آواز پڑا اور بلند کرنے کی ممانعت فرمائی ہے وہاں صرف ممانعت نہیں بلکہ یہ بھی فرمایا جا رہا ہے کہ اگر کسی کے بعد اگر معمول چھپک ہیں بھی کسی کی آواز بلند ہو گئی تو عجب نہیں کہ اس سے نیک اعمال متعلق کر دیتے جاتی ہیں اور اس کو خیر تک نہ ہو۔ کس کے اعمال؟

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اعمال۔ جن کا ایک عمل، انوار و اختفاب و ابدا ل کے ساری کی ساری عمروں کے اعمال پر بیان ہی ہے۔ خود کرو! اور خوب غور کرو!

اُنھوں نے جہاں گیری، محبت کی فراوانی

## تعارف تقویۃ الایمان

تقویۃ الایمان کا جو تشریح ہمارے سامنے ہے اس کا پورا نام ہے تقویۃ الایمان مع تذکرہ الاخوان مؤلفہ مولوی اسماعیل دہلوی، تصنیفہ المسلمین مؤلفہ مولوی خرم علی مطبوعہ لاہور (۱۹۷۸ء) مشائع کردہ امجد اکیڈمی لاہور

تقویۃ الایمان، نصف کا رسالہ ہے جو صفحہ ۹ سے صفحہ ۹ تک پھیلا ہوا ہے، اس کے بعد تذکرہ الاخوان کے نام سے ایک اور رسالہ ہے، یہ صفحہ ۸۱ سے صفحہ ۳۲۷ تک پھیلا ہوا ہے، اس رسالے کو مولوی اسماعیل سے منسوب کیا گیا ہے۔ اس ادیشن میں تقویۃ الایمان اور تذکرہ الاخوان کے علاوہ سید عبداللہ بغدادی کے مکتوب عربی (مجلد ۱۲۳/۱۲۴) کے جواب میں مولوی اسماعیل کا مکتوب بھی ہے جو صفحہ ۳۲۷ سے ۳۳۵ تک پھیلا ہوا ہے، اس کے بعد تقویۃ الایمان کی حمایت و تائید میں دوسرے فتووں کے علاوہ مولوی رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ بھی ہے جس میں وہ لکھتے ہیں:-

و۔ تقویۃ الایمان بہت ہی اچھی کتاب ہے اور شریک و بدعت کی تردید میں بے مثال ہے۔

بد۔ بات یہ ہے کہ شہید رحمۃ اللہ علیہ سے بدعتیوں کو اس واسطے دشمنی ہے کہ آپ نے بدعتیوں کی خوب مٹی پلید کی اور بدعتیوں کے بازو کو سرد کر دیا۔

فتووں کے بعد جامع تقویۃ الایمان نے تقویۃ الایمان کی متنازع فیہ عبارات کے بارے میں سوالات جو انصاف کی پیش کرنے کی کوشش کی ہے جو عدد گناہ بدتر از گناہ ہی کہا جاسکتا ہے۔ جامع مؤکدات نے

۱۔ اسماعیل دہلوی، تقویۃ الایمان مع تذکرہ الاخوان، مطبوعہ لاہور (۱۹۷۸ء) ص ۳۳۷

لیے لفظ منیٰ پلید کرنا ایک عامیاز محاورہ ہے جو ایک فقہی و فقیہ کے شبایانِ شان نہیں۔

۲۔ اسماعیل دہلوی، تقویۃ الایمان، ص ۳۳۷

یہ غیر علیہ السلام کو برا بھلائی کہنے اور اللہ کے آگے چارہ سے زیادہ ذلیل کہنے اور اس قسم کے اور کلمات کی تاویل و توجیہ فرماتی ہے۔ مناسب قیاساً کہ یہ نامعقول جگہ حذف کر دیتے جاتے اور ان سے ریت کا اعلان کر دیا جاتا۔ جب صاحب تقویۃ الایمان نے ایسی آیات و احادیث کو نظر انداز کر دیا جن سے انبیاء علیہم السلام، خصوصاً حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و شوکت کا اندازہ ہوتا تھا تو ایسے کلمات کو خارج کر۔ میں کو کسی قباحۃ بھی جن سے ان حضرات قدسہ کی تحقیر و تذلیل ہوتی تھی۔ متاثر اسے کلمات کی تاویل و توجیہ کر کے اپنے ایمان کو خطرے میں ڈالنا ہرگز واثقی و ہوش مندی کی بات نہیں۔ بات سے بات نکلتی ہے، مولوی اسماعیل دہلوی نے جوڑ و ختیار کی یعنی انبیاء علیہم السلام کی تحقیر و تذلیل کے لئے آیات قرآنیہ سے استدلال کرنا اور ایسی آیات کو قطعاً نظر انداز کر دینا جن سے کمال و رفعت و بلندی کا اندازہ ہوتا ہو، ڈیڑھ سو برس گزر جانے کے بعد بھی بعض حضرات اب تک اس راہ پر چل رہے ہیں۔ یہ کوئی الزام نہیں، ذاتی تجربہ ہے۔ سنیہ بہ فروری ۱۹۷۹ء میں ایک ضعیف العمر عالم، عقائد سے متعلق اپنی تصنیف پر تقریر لکھوانے تشریف لائے۔ کتاب کھول کر دیکھی تو غیوں اور رسولوں کا اس، انداز سے تعارف کرایا گیا تھا کہ گویا وہ اللہ تعالیٰ کی بے مروت مخلوق ہیں (معاذ اللہ) مثلاً یہ کہ نبی کو کنوئیں میں ڈال دیا جاتا ہے، قید کر دیا جاتا ہے، بیمار ڈال دیا جاتا ہے، دریا میں پھینک دیا جاتا ہے، بچھن کے پیٹ میں مجھوس کر دیا جاتا ہے، وطن سے بے وطن کر دیا جاتا ہے، میدان جنگ میں ہولناں کر دیا جاتا ہے، درود کے وہ بیانی سے محروم ہو جاتا ہے، آگ میں ڈال دیا جاتا ہے، وغیرہ وغیرہ۔

راقم نے عرض کیا کہ اولاً الحرمینوں اور رسولوں کا یہ کیا تعارف کرایا ہے؟ فرماتے گئے یہ تو سب قرآن میں موجود ہے، راقم نے عرض کیا۔ بے شک یہ سب کچھ قرآن میں ہے مگر اسی قرآن میں:-

○ یہ بھی تو ہے کہ سلیمان (علیہ السلام) کے خادم نے مکہ سبا کا تخت سینکڑوں میل کی مسافت سے چشمِ ندوی میں لا کر رکھ دیا۔

○ یہ بھی تو ہے کہ اُیوب (علیہ السلام) نے جب زمین پر قدم مارا تو چشمہ نمودار ہوا۔

○ یہ بھی تو ہے کہ جب مریم (علیہا السلام) دنیا سے کنارہ کش ہو گئیں تو دیکھتے ہی دیکھتے پردۂ غیب سے اسبابِ معیشت فرامیں کئے گئے۔

○ یہ بھی تو ہے کہ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) نے عالم شیرخوارگی میں اعلانِ نبوت فرمایا۔

○ پھر جب نبوت ملی تو یہ انجانِ بلا کہ ابرص پر ہاتھ پیرا تو دلِ غصے و حل گئے، مگر دے پر دم کیا تو آن کی آن میں زندہ کر دیا اور مار و زنا و اندھے پر نظر فرمائی تو بینا کر دیا۔

○ یہ بھی تو ہے کہ حضرت یوسف (علیہ السلام) کے پیر میں مبارک کی خوشبو میلوں مسافت سے حضرت یعقوب (علیہ السلام) نے شوگھلی اور جب پیر میں آنکھوں سے مس ہوا تو بینا ہو گئی۔

○ یہ بھی تو ہے کہ حضرت موسیٰ (علیہ السلام) نے پتھر پر عصا مارا تو چشے اُبل پڑے، دریا پر عصا مارا تو راستے نکل گئے، زمین پر عصا پھینکا تو پھینکا رہا تو اُتر دیا بن گیا۔ گریبان سے ہاتھ نکالا تو چمک اُٹھا۔ مونی سے کھانا نکالا تو من دسلوی اُترا۔

○ یہ بھی تو ہے کہ حضرت ابراہیم (علیہ السلام) نے گشتہ پر ندی کو آواز دی تو دیکھتے ہی دیکھتے وہ اُڑتے ہوئے چلے آئے۔

○ یہ بھی تو ہے کہ حضرت خضر (علیہ السلام) نے علومِ غیبیہ کے وہ وہ راز کھولے جو حضرت موسیٰ (علیہ السلام) پر آشکار نہ کئے گئے تھے۔

○ یہ بھی تو ہے کہ حضرت محمد مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی زبانِ مبارک سے چٹوں نے تلاوتِ قرآن کی آواز سُنی تو دل بکڑ کر رہ گئے۔ اور قدموں پر آگرے۔

○ یہ بھی تو ہے کہ جب اُس حبیبِ حبیب صلی اللہ علیہ وسلم نے کنگریاں پھینکیں تو آن کی آن میں دشمنوں کی صفیں اکٹ گئیں۔

○ یہ بھی تو ہے کہ آپ کے اشارے سے چاند و نیم ہو گیا اور سارا عالم دنگ رہ گیا۔

○ یہ بھی تو ہے کہ جب بیت اللہ کی طرف آپ کی نظریں پھریں تو سارے عالم کی نظریں اس طرف پھیر دی گئیں۔

○ یہ بھی تو ہے کہ جب آپ میدانِ جہاد میں اُترے تو فرشتے فوج در فوج آپ کی مدد کو جا پہنچے۔

○ یہ بھی تو ہے کہ اُس تاجدارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو اُس کے مولیٰ نے مسجدِ حرام سے مسجدِ اقصیٰ تک راتوں رات سیر کرائی اور پھر ان بلند یوں پر لے گیا جس کا تصور انسان کے بس کی بات نہیں۔

○ اللہ اللہ سارے ادکارِ قرآن حکیم میں موجود ہیں۔ ان کا کیوں ذکر نہ کیا؟ فرمانے لگے، علمتوں کا ذکر کیا جائے تو لوگ کفر و شرک میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ فقیر نے

عرض کیا کہ اُس کی فکر تو حق جل مجدہ فرماتے گا جس نے ایسی آیات نازل فرمائی، آپ کیوں اس فکر میں مبتلا ہو گئے؟ پھر مجبور ہو کر فرماتے لگے کہ عظمتوں کی باتیں تو سب

و محاسن میں عمار و دوا غطین سے سُنی جاسکتی ہیں۔ فقیر نے عرض کیا لیکن آپ اپنی کتاب میں اس کا ذکر فرمائیے گے؟ اس پر وہ عالم خاموش ہو گئے اور اُلوسیٰ

نابھدی کے ساتھ اپنا سوادِ دل کر چلے گئے۔

○ اس سانچے سے سخت صدمہ ہوا اور یہ معلوم ہوا کہ ہمارے درمیان اب بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو ایسی آیات و احادیث کو برسرِ نہر بیان نہیں کرنا چاہتے جن میں مجتہدانِ خدا کی تعریف و تہنیت

اور ان کی عظمتوں اور منزلتوں کا ذکر ہے۔ اس لئے بالعموم ان حضرات کا موضوع کفر و شرک ہی رہتا ہے اور وہ مجتوب سے زیادہ مفضوب کا ذکر کرنا پسند کرتے ہیں۔ یہ بات

لحاظ سے ایمان کے منافی ہے، کوئی مسلمان نہیں جو ایسا کرتے پر دل سے آمادہ ہو۔ اللہ تعالیٰ نے رُوحِ نبی کے تمام انسانوں کو اپنی جناب میں یہ التجا کرنے کا حکم دیا

۔ (اے اللہ) ہمیں سیدھے راستے پر چلا، ان (بگڑیہ پیادوں) کا راستہ جن پر تونے



انعام فرمایا۔ اللہ اکبر ان پیاروں اور محبوبوں کے ذکر کے بغیر نہ دعا دے اور نہ نماز  
نماز کسی نے کیا خوب کہا ہے کہ ہر دعا میں اولیٰ و آخریٰ دو شریف پڑھ لیا کرو۔  
دو دو شریف کا مقبول بارگاہِ ایزدی ہونا ایک کھلی حقیقت ہے۔ جب اول و آخر کی چیز  
قبول ہوگی تو پھر بیچ کی چیز کیسے روکی جاسکتی ہے۔ سبحان اللہ۔  
بہر کیف ذکرِ تقویۃ الایمان کا۔۔۔ بات کہاں سے کہاں پہنچی۔  
تقویۃ الایمان میں قرآن کریم کی آیات کے غلط انطباق سے کفر و شرک کا جو معیار قائم کیا  
گیا ہے اگر اس کو تسلیم کر لیا جائے تو مولوی اسماعیل کے معاصرین اور ان سے قبل عالم اسلام کے  
کرد و دل مسلمان کا فو و مشرک ٹھہرتے ہیں جیسی کہ زمانہ حال میں عالم اسلام کے مسلمانوں کی اکثریت  
کافر و مشرک قرار پاتی ہے، اس طرح کوئی مسلمان حکومت اپنے ہاں مسلم اکثریت کا دعوے  
نہیں کر سکتی۔ اس لئے مولوی اسماعیل کے خیالات و افکار کو آسانی سے قبول کرنا سخت  
خطرناک ہوگا، مناسب یہ ہوگا کہ ان کو نقد و نظر کی بجٹی میں پکا کر اچھی طرح دیکھ لیا جائے اور کھوٹا  
دکھرا لگ کر لیا جائے۔

تقویۃ الایمان کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی اسماعیل دہلوی جو دے قائل ہیں  
حرکت کے نہیں۔ زندگی اور فکر زندگی منازلیں، ارتقاء سے گزرتی ہے۔ اور اسلام  
کا سب سے بڑا امتیاز یہ ہے کہ اُس نے زندگی کے فطری عمل کو نظر انداز نہیں کیا۔  
وہ ان معنوں میں حرکت ہے کہ حرکت و عمل کا اُس نے پورا پورا خیال رکھا ہے۔ اور ان معنوں  
میں جامد ہے کہ اس کے اصول و ضوابط میں کوئی تغیر و تبدل نہیں۔ سب کے سب  
اپنی جگہ اٹل ہیں۔ وہ جامد ہوتے ہوئے جانِ حرکت ہے۔ یہی اس کا

لئے بخاری شریف میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایسے لوگوں کو جو کفار کے حق میں نازل ہونے والی آیات  
کو مسلمانوں پر چسپاں کرتے ہیں "مذاہل خلق اللہ" فرمایا ہے۔ (بخاری شریف، مطبوعہ احمدی، ص ۱۰۲)

الجاز ہے اور یہی اس کا امتیاز۔۔۔ اسلامی فکر و عقیدہ ہے جو قلم اٹھاتا ہے اس کو اس  
حقیقت کو پیش نظر رکھنا پڑے گا ورنہ وہ خود بھی راستہ سے ہٹ جائے گا اور دوسروں کو بھی ہٹا دے گا۔  
تقویۃ الایمان کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحبِ تقویۃ الایمان نے اپنے مروجہات  
کو ثابت کرنے کے لئے یہ کتاب لکھی ہے۔ اس لئے یہ ایک دلیل کی تصنیف تو کہی جا  
سکتی ہے، ایک منصف و مصلح اور رہبر کی تصنیف قرار نہیں دی جاسکتی۔ عدل کا  
اعادہ ہے کہ دونوں پہلوؤں کو سامنے رکھا جائے اور دونوں طرف کے دلائل پر نظر رکھی جائے۔ البتہ  
وکالت کا تقاضا یہ ہے کہ صرف ایک سمت نظر رکھی جائے اور دوسری سمت کو قطعی نظر انداز کر دیا جائے  
بلکہ کوشش یہ کی جائے کہ ایسے دلائل و براہین فراہم کئے جائیں جو دوسری سمت کو ضعیف سے  
ضعیف تر کر دے۔ تقویۃ الایمان کا یہی انداز ہے۔ اپنی پسند کی  
آیات و احادیث و فتاویٰ اختیار کر لیتا اور مجاہدین خدا کو بے بس و بے کار کرنا ایک مسلمان مصلح و محقق کو  
زیب نہیں دیتا بلکہ یہ تو ایک غیر مسلم محقق کے لئے بھی باعثِ شرم و ندامت ہے۔  
مناسب یہ تھا کہ مولوی اسماعیل تقویۃ الایمان میں اُن آیات و احادیث کو بھی زیرِ بحث لاتے جو  
اُن کے مروجہات کے خلاف تھیں، یہ تو قیاسی ہے کہ مولوی اسماعیل معمولی عالم نہ تھے۔  
وہ بالکل باخبر تھے مگر اس کے باوجود انہوں نے اسوہِ شاہ راہ عمل و اختیار کی، اور حقائق کو چھپایا۔  
تاریخ کی بنیاد و راستہ داری پر ہے۔ جو اپنے پسند کے موافق کے بیانات قبول  
کرتا ہے اور اپنی پسند کے خلاف بیانات رد کرتا ہے وہ نہ مصلح ہے اور نہ محقق۔ یاد آیا  
ہو! حافظ محمد یوسف محقق پاکستانی علیہ الرحمہ (ریکارڈنگ، ریکارڈ آفیس لائبریری، جے پور) جب  
ہندوستان کا مشہور مورخ پٹنہ جہاؤ و ناٹھ سرکار، اورنگ زیب عالمگیر پر مواد کی فراہمی کے  
لسلے میں سنٹرل ریکارڈ آفیس لائبریری (جے پور) پہنچا تو اُس کو عہدِ عالمگیری سے متعلق ایسا مستند  
مادی اور دیکھا گیا جس سے آدرنگ زیب عالمگیر کے اچھے پہلوؤں پر روشنی پڑتی تھی مگر اُس نے  
اس لئے قبول نہ کیا کہ اُس کو اورنگ زیب کی سیرت مسخ کر کے دنیا کے سامنے پیش کرنی تھی۔

# عبارات تقویۃ الایمان

اب ہم ان عبارات و کلمات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو تقویۃ الایمان میں آج بھی موجود ہیں اور جس پر علماء اسلام کی ایک کثیر جماعت معترض ہے۔ یہاں ہم چیدہ چیدہ صرف ۱۶ عبارات نقل کرتے ہیں۔ علماء اسلام کا اعتراض صحیح ہے یا نہیں ایک فقہ انگیزی ہے جس کا داعیہ نفس امارہ ہے۔ اس کا فیصلہ مندرجہ ذیل حقائق و شواہد کی روشنی میں بخوبی کیا جاسکتا ہے۔ تقویۃ الایمان کی عبارات ملاحظہ فرمائیں :-

## پہلی عبارت :-

جس نے اللہ کا حق اللہ کی مخلوق میں سے کسی کو دے دیا، اس نے بڑے سے بڑے کا حق زمین سے ذلیل شخص کو دے دیا کیونکہ خدا سب سے بڑا ہے اور خدا کے مقابلے میں اس کی مخلوق کی غلامانہ حیثیت ہے، جیسے کوئی تاج شاہی ایک چار کے سر پر رکھ دے۔ لے

## دوسری عبارت :-

جب ہمارا خالق اللہ ہے تو ہمیں اپنے تمام مشکل اوقات میں اُسی کو پکارنا لائق ہے، کسی اور سے ہمیں کیا واسطہ؟ جیسے کوئی کسی بادشاہ کا غلام ہو گیا تو وہ اپنی ضرورت اپنے بادشاہ ہی کے پاس لے جائے گا اُسے دوسرے بادشاہوں سے کیا واسطہ؟ کسی بھنگی چار کو تو ذکر ہی کیا ہے؟

تقویۃ الایمان کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی اسماعیل نے انبیاء و صلحاء کے حق میں یہی طرز عمل اختیار کیا جو انصاف پسند طبائع کے لئے نہایت ہی تکلیف دہ بات ہے۔ جب پسندی بنیاد دشمنی تو پسند کا حال تو ڈانوں ڈول ہے کبھی ایک چیز ایک وقت خاص میں اچھی معلوم ہوتی ہے مگر دوسرے وقت بُری لگنے لگتی ہے۔ کچھ ہی حال تقویۃ الایمان اور اس کے مؤیدین و متبعین کا ہے۔ وہ باتیں جو انبیاء علیہم السلام اور صلحاء ائمہ اُمت کے لئے اچھی نہیں معلوم ہوتیں، وہ اپنے اُستادوں اور شیوخ کے لئے اچھی لگنے لگتی ہیں۔ یا جو باتیں دوسروں کے کرنے سے اچھی نہیں معلوم ہوتیں، وہ خود کرنے سے اچھی ہو جاتی ہیں۔ یہ ایک دلچسپ مطالعہ ہے۔ راقم کے سامنے ایسے بہت سے شواہد نظر آ رہے ہیں۔ صاحب تقویۃ الایمان کے نزدیک انبیاء و صلحاء سب بے بس ہیں۔ اُن کو ذرہ برابر اختیار نہیں۔ مگر تقویۃ الایمان کے اس اڈیشن میں جو چارے سامنے ہے، جامع و مرتب مولانا محمد عبدالعزیز صاحب نے مولوی اسماعیل کے قدرت و اختیار کا اچھے طرح ذکر فرمایا ہے :-

غیر میں ایسا قابو پایا تھا کہ جب چاہیں سوچتے اور جب چاہیں جاگ اٹھیں۔ لے

حالانکہ قرآنی آیات بتا رہی ہیں کہ اختیار تو خدا کو ہے کہ جب چاہے سلاتے، جب چاہے اٹھائے اور جب چاہے سوتے سوتے اپنے پاس بلا لے۔

## تفسیری عبارت :-

یقین مانو ہر شخص خواہ وہ بڑے سے بڑا انسان ہو یا مقرب ترین فرشتہ، اُس کی حیثیت شانِ الوہیت کے مقابلے پر ایک چار کی حیثیت سے بھی زیادہ ذلیل ہے۔

## چوتھی عبارت :-

تمام انبیاء و اولیاء اس کے سامنے ایک ذرے سے بھی کم نہیں۔

مندرجہ بالا اربعہ باتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی اسماعیل کے نزدیک کسی بھی حالت میں غیر اللہ سے استعانت جائز نہیں۔ نیز یہ کہ انبیاء علیہم السلام اور صلحا نے اُمتِ شانِ الوہیت کے سامنے ذرے بھنگی اور چہار سے زیادہ ذلیل ہیں۔ (معاذ اللہ)

جہاں تک غیر اللہ سے استعانت کا تعلق ہے انبیاء تو انبیاء غیر انبیاء سے بھی استعانت کا حدیث شریف میں حکم ہے مثلاً ایک حدیث میں آتا ہے کہ کوئی جنگل میں راستہ بھول جائے۔ اور کوئی رہبر نہ ملے تو یہ کہے۔

يَا عِبَادَ اللَّهِ اَحْيِيْزْنِيْ !

اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو!

اللہ کے ایسے بندے موجود ہیں جو نظر نہیں آتے مگر پکارنے پر بھولے ہمشکوں کو راستہ

بتلاتے ہیں۔

مولوی طوسی بات ہے جو بچوں کی سمجھ میں بھی آسکتی ہے۔ کسی کو اللہ سمجھ کر مانگا اور

بات ہے اور اللہ کا بندہ سمجھ کر مانگا، وہ بات ہے۔ مانگنے، مانگنے میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مگر جو ایک کدوہ سادی آیات جو اللہ سمجھ کر مانگنے کے متعلق یقین اور یمن کا تعلق سرِ امرِ کفار و مشرکین سے تھا ان کو مسلمانوں پر چسپاں کر دیا گیا جو جو بانیِ خدا سے اللہ کا مقرب بندہ سمجھ کر مانگا کرتے تھے، اس طرح اچھے خانے مسلمانوں کو کفار و مشرکین کی فہرست میں شامل کر کے اُن کا قتل عام کیا گیا۔ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاٰجِعُوْنَ۔ حقیقت میں اُن کے زمین پر کوئی مسلمان ایسا نہیں جو اللہ کے بندوں سے اللہ سمجھ کر مانگا ہو۔ اور بغیر عطا کیے باقی کے کسی کو صاحب اختیار و اقتدار تسلیم کرنا ہو۔

مذکورہ اربعہ باتوں میں مولوی اسماعیل نے انبیاء و صلحا کو اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی دے بے نظموں میں ڈرہ، بھنگی اور چہار سے زیادہ ذلت ناکہ الفاظ کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ جن کو بکھتے جوئے بھی قلم لرز رہا ہے۔ چہار اور بھنگی، ہندوؤں کی بیچ قومیں ہیں۔ اس لئے جو بانیِ خدا کو بدترین کفار و مشرکین اور منحصر ہیں سے تشبیہ دینا بلکہ ان سے بدتر کرنا کہاں تک درست ہے؟ عقل سلیم جواب دے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خانہ کعبہ میں بنی ہوئی تصاویر مٹانے کا حکم دیا مگر حضرت عمرؓ اور حضرت عباسی علیہما السلام کی تصاویر پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا دست مبارک رکھ لیا۔ باقی تصاویر مٹا دی گئیں اور تصویریں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی سے مٹائیں اور اُن کی جگہ زعفران لٹائی کہ اس جگہ کو حضرات قدسید سے ایک قسم کی نسبت تو تھی ورنہ زعفران لگانے کی چند ضرورت نہ تھی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نسبتوں کا اتنا خیال فرمایا۔ مگر مولوی اسماعیل نے انبیاء علیہم السلام کی ذواتِ عالیہ کو جن کی جعلی تصاویر کا محض نسبت کی وجہ سے

۱۔ اسماعیل دہلوی: تفسیر ایمان مع تذکیر الاخوان، مطبوعہ لاہور، ص ۲۳

۲۔ اسماعیل دہلوی: تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان، مطبوعہ لاہور، ص ۶۶

۳۔ شمس الدین محمد بن محمد بن یوسف الجرجانی: حصص الجہین، بصرہ، ص ۲۲

۱۔ علی بن جبرائیل الدین اچلی: میرتِ حلبیہ، جلد دوم، مطبوعہ بیروت، ص ۸۷

۲۔ ابوالوہید محمد بن عبد اللہ الدہلوی: اخبار مکہ مطبوعہ مکہ، ۱۳۵۲ھ، جلد دوم، ص ۱۷۰-۱۷۱



حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بتا دیا، جھگی اور چادر سے بھی بدتر رکھا ہے۔ جھوٹی  
تصاویر کو نسبت حتیٰ سچے انبیاء اور ملائکہ سے تو ان کا اتنا لحاظ رکھا گیا۔ جن سچے انبیاء  
کو سچے خدا سے نسبت ہے ان کا پاس و لحاظ نہ کرنا خلاف عقل بھی ہے، خلاف ادب بھی۔  
اور خلاف قرآن و حدیث بھی۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھتے کہ انہوں نے حجرِ اسود کو بوسہ دیتے ہوئے فرمایا:-

واللہ لا علم الاک حجلہ لا تضر ولا تنفع ولولا انی رايت رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم استلمک ما استلمتک فاستلمو

(ترجمہ) مجھ پر جاننا ہوں کہ تو ایک پتھر ہے نہ نقصان پہنچا سکتا ہے اور نہ

نفع۔ اگر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تجھے بوسہ دیتے نہ دیکھتا

تو میں تجھے بوسہ نہ دیتا۔ پھر آپ نے بوسہ دیا۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت سے بوسہ کی لذت حاصل  
کی اور صاف صاف فرمایا کہ صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہِ کرم نے اس پتھر کو بوسہ کے  
قابل بنا دیا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و تکریم کے سلسلے میں بہت سی آیات و احادیث ہیں،  
جن میں بہت سی پچھلے اوراق میں ذکر کر دی گئیں اور بہت سی آیات و احادیث آگے آئیں گی۔  
صاحبِ تقدیر الایمان نے تو انبیاء و صلیاء کو افضل ترین مخلوق میں شمار کیا ہے مگر خود حق تبارک و  
تعالیٰ ایسی مخلوق سے ان کو ممتاز فرما رہا ہے۔ قرآن کریم میں جہاں مشرکین عرب کی  
بُت پرستی اور بتوں سے انتفاع کا ذکر ہے تو وہاں بتوں کے مقابلے میں اپنے مجبوبوں کے مقام کو  
تمثیلی انداز میں یوں بیان فرمایا ہے:-

### پہلی تمثیل:-

ایک غلام ہے جو بالکل دوسروں کے اختیار میں ہے اور کسی چیز پر قدرت  
نہیں رکھتا۔ اور ایک ایسا شخص ہے جس کو ہم نے اپنے پاس  
سے بہت سادھان شہر مال عطا فرمایا ہے اور وہ اُس کو پوشیدہ اور غائب  
خرچ کرتا ہے۔ تو کیا یہ دونوں شخص برابر ہیں۔ الحمد للہ  
لیکن اکثر لوگ سمجھ نہیں رکھتے۔ ۱۷

### دوسری تمثیل:-

دو آدمی ہیں: ایک ان میں سے گونگا اور دوسروں کی ملک ہے۔  
بے اختیار و ناقول۔ کسی چیز پر قدرت نہیں رکھتا۔ اور  
اپنے مالک کو دو بھر مہر دے، جہاں اُسے بھیجتا ہے کبھی بھلائی نہیں  
لا تا۔ کیا ایسا گونگا، مہر اور وہ شخص جو مستحق ہو تا اور لوگوں  
کو انصاف کرنے کا حکم دیتا ہے اور خود سیسے رستے پر چل رہا ہے  
دونوں برابر ہیں؟ ۱۸

### پانچویں عبارت:-

ربیع الفارسی کی شادی کے موقع پر آپ ان کے پاس آ بیٹھے۔  
بچوں نے گائے میں یہ بھی کہہ دیا کہ چارابی کل کی بات جانتا ہے۔  
(و فینا نبیا یعلم ما فی غد)  
آپ نے اسے منع کیا اور فرمایا یہ بات نہ کہو معلوم ہوا کہ کسی بڑے سے

بڑے انسان کے بارے میں یہ عقیدہ نذر کئے کہ وہ غیب وال ہے۔

لیکن یہ بات خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کہنے کی کسی کو جرأت ہے جو بعنہ ما زل نظر منبر مسجد شریف فرما ہو کہ آثار قیامت کے بارے میں اخبار غیبیہ کا اعلان فرما رہے ہیں۔ اور پھر یہ ارشاد ہو رہا ہے  
 من احب ان یسألنی عن شیء فلیسألنی عنہ فواللہ لا یسألونی عن شیء  
 الا اخبیرہ بکرمہ۔ ۱

(ترجمہ) جو شخص مجھ سے کچھ پوچھنا پسند کرتا ہے وہ اس کے بارے میں مجھ سے پوچھ لے کہ خدا کی قسم مجھ سے جو بات پوچھو گے میں تم کو بتاؤں گا۔  
 اور کیا یہ بات مذاہب رسول، جمیل القدر صہابی حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ سے بھی کسی کو کہنے کی جرأت ہے جنہوں نے یہ ملامت فرمایا :-

نبی یدی ما لا یرا الناس حوالہ ویتلوا کتاب اللہ فی کل ہشہد  
 فان قال فی یوم ممتا لہ غائب فخصم یقفہا فی ضحوة الیوم او غدا  
 (ترجمہ) ایسے نبی ہیں کہ وہ دیکھتے ہیں جو دوسروں کو نظر نہیں آتا، ہر چلوہ گاہ میں کتاب اللہ پڑھتے ہیں۔ اگر کسی دن کوئی غیب کی بات بتاتے ہیں تو اسی دن یا دوسرے دن اس کی تصدیق ہو جاتی ہے  
 قطع نظر اس روشن جہانت کے کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم، حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو غیب دان سمجھتے تھے اگر مذہب بالحدیث شریف پر غور کیا جائے تو اس سے مستند درجہ ذیل باتیں مستنبط ہوتی ہیں :-

(۱) بچوں تک وہی بات پہنچتی ہے جو گھر گھر عام ہو چکی ہو۔ بچوں کو کیا پڑی کہ خواہ مخواہ

اپنے دل سے ایک ایسی بات گھڑائیں جو انہوں نے اپنے گھر میں نہ سنی اور وہ بھی عہد نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بچے، جن کی تربیت اخلاص صداقت میں ہوتی تھی۔ بچوں کے یہ کہنے سے کہ وہینا لیلک لعلو عانی غدا۔ یہ ثابت ہوتا ہے کہ عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ بات زبان نور خاص و عام کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم غیب کی باتیں جانتے ہیں۔

(ب) حدیث شریف میں آیا ہے کہ جب تمہارے سامنے کوئی تمہاری تعریف کرے تو اس کے چہرے پر خاک ڈال دو۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم دوسری کو یہ ہدایت فرمائی ہے تو خود اپنی تعریف کیسے سن سکتے تھے، وہ سر پر باجر و انکسار تھے، انکسار کی حد ہے کہ صحابہ کرام کو اپنے بنے اٹھتے نہ دیتے تھے۔ ایسی صورت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بچوں کو منع کرنا آپ کے عجز و انکسار پر محمول کیا جائے گا نہ کہ آپ کی بے خبری یہ۔ (معاذ اللہ)

(ج) اگر واقعی آپ غیب کی باتیں نہ جانتے تھے اور یہ صفت خاص اللہ تعالیٰ کے لئے مختص تھی تو غیر خدا میں اس کا اقرار و اثبات کفر و شرک تھا اور اس کے بنے قائلین کی فہماتش ضروری تھی مگر حدیث شریف سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ وہی گاؤں جو پہلے گارہی تھیں۔ اور کوئی نصیحت و فہمائش نہ فرمائی۔

(د) شادی بیاہ کے وقتوں پر گانے وغیرہ کا ایک ماحول ہوتا ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ارشاد گرامی سے ماحول کی شکستگی اور بے تکلفی کو برقرار رکھا اور اس کی پوری پوری رعایت فرمائی مگر کلام کا ایک محل ہوتا ہے۔ آپ شادی کی محفل کو شادی کی محفل ہی رکھنا چاہتے تھے، نفعت کی مجلس نہیں۔ یہ آپ کا انکسار تھا۔

چھٹی عبارت :-

سب کاموں کے خزانہ کا نام اللہ ہے اور جس کا نام ٹھیک یا اچلی ہے

اس کو کسی بات کا اختیار نہیں۔ ۲

۱۔ بحوالہ جمیل دہلوی، تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان، مطبوعہ لاہور، ص ۶۴-۶۵

۲۔ بحوالہ امیر سیوطی، خصائص الکبریٰ، جلد دوم، فیصل آباد، ص ۱۰۷

۳۔ حسان بن ثابت : دیوان حسان، مطبوعہ بیروت، ص ۱۴۴

۱۔ بحوالہ دہلوی : تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان، مطبوعہ لاہور، ص ۵۱

اللہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بے اختیار نہیں کیا مگر اپنا دل چاہا تو بیکہ پیش قدمی بے اختیار بنا دیا اور اس طرح نہایت بے باکی سے خدا کے اختیار کو بھی اپنے اختیار میں لے لیا۔ جو اندازہ گفتار مولوی اسماعیل نے اختیار کیا ہے یہ اندازہ تو قرآن کریم میں بھی نظر نہیں آتا۔

یہاں یہ امر باعث تعجب ہوگا کہ مولوی اسماعیل جس اختیار کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ میں ثابت نہیں مانتے وہی اختیار جامع تقویۃ الایمان، مولوی اسماعیل میں ثابت کر رہے ہیں، جس کا حوالہ اوپر دیا جا چکا ہے۔ خود قرآن کہتا ہے کہ اللہ جس کو چاہتا ہے سزا دیتا ہے، جس کو چاہتا ہے انعام دیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے سوتے سوتے اٹھا لیتا ہے۔ تو سونا اور سونے کے بعد جاگتا تو اللہ کے اختیار میں ہے، مگر مولوی اسماعیل میں اس اختیار کو ثابت کیا گیا ہے۔ اس طرح وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے اختیار و اقتدار میں سبقت لے گئے۔ (معاذ اللہ)

اس اقتباس میں ایک اور بات نہایت افسوس ناک نظر آتی ہے کہ نام محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ساتھ درود و سلام سے اجتناب کیا گیا، کم از کم یہ بات ایک مسلمان عالم سے متوقع نہیں۔ مگر یہ حقیقت مزید حیرت ناک ہے کہ پیش نظر مولوی تقویۃ الایمان اور تذکیر الاخوان میں نام محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ساتھ درود و سلام نہیں حتیٰ کہ اگر حدیث میں ہے تو ترجمہ میں نہیں اور ہے تو محفل مختصر، صرف اشارہ۔ نام محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ساتھ یہ تنگ دلی ایک معمولی مسلمان کو بھی زیب نہیں دیتی چہ جائیکہ وہ حضرات جو مرشد و مصلح بن کر سامنے آئیں۔

یہ معلوم یہ کاتب کی غلطی ہے یا مصنف کی۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیار و اقتدار کا اندازہ تو بہت سی آیات و احادیث سے جوتاجب صرف یہی ایک آیت کافی ہے جو بتا رہی ہے کہ نہ صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم صاحب اختیار و اقتدار ہیں بلکہ طلب کرنے والے آپ کے وسیلے سے اختیار و اقتدار طلب کیا کرتے تھے۔ خود فرماتیں :-

وَكَاثِبًا مِنْ قَبْلِ يَسْتَفِيتُ حُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا۔

(ترجمہ) آپ کی تشریف آوری سے قبل (یہودی) آپ کے وسیلے سے کافروں پر مسخ و نصرت کی دعائیں مانگا کرتے تھے۔

اب احادیث کی روشنی میں اختیار و اقتدار کا منظر ملاحظہ فرمائیں :-

(ا) اعطيت الانبياء الا حمود الا بعين ۴

(ترجمہ) مرنج و سپید خزانے مجھے عطا کر دیئے گئے ہیں۔

(ب) لو شئت لمسارت معي جبال الذئب ۵

(ترجمہ) اگر میں چاہتا تو سونے کے پہاڑ میرے ساتھ چلتے۔

الغرض بہت سی آیات و احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولوں اور پیروں

کو بے اختیار نہیں بنایا۔ نبوت در سالت خود اختیار و اقتدار کی نگار ہے جس طرح حکومت و سیاست میں خلافت۔

### ساتویں عبارت

معلوم ہوا کہ انسان کتنا ہی ڈھیٹ بن جائے، کتنے ہی کتابوں میں ڈوب جائے، سر تاپا لے جیا بن جائے، پرایا مال ڈکارنے میں عار نہ سمجھے اور برائی اور بھلائی میں تمیز نہ کرے مگر پھر بھی شرک کرنے سے اور غیر اللہ کو ماننے سے بہتر ہے۔ ۶

۱۔ القرآن الحکیم، سورۃ البقرہ، ۸۹

۲۔ محمد ابو عبد اللہ ولی الدین، مشکوٰۃ المصابیح، ص ۵۱۲

۳۔

۴۔ اسماعیل دہلوی، تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان، مطبوعہ لاہور، ص ۵۶



اس اقتباس میں مولوی اسماعیل دہلوی نے اپنے گنہگار پیروں کی خوب مبالغہ فرمائی ہے اور گنہگاروں کی تقریباً ساری اقسام گناہی ہیں، یقیناً یہ اقتباس ان کے متبعین کے لئے وجہ سکون و طمانیت ہوگا۔ غیر اللہ سے مدد لینے والا اور اس حدیث پاک پر عمل کرنے والا یا عباد اللہ اعینہ دینی ایسا مشرک ہے، زمانے بھر کے گنہگار جس کے پاس گناہ بھی نہیں۔ پھر اس اقتباس میں غیر اللہ سے استعانت کا ذکر نہیں بلکہ ماننے کا ذکر ہے اور غیر اللہ کو ماننے بغیر انسان مسلمان ہوتا نہیں۔ اور یہاں فرمایا ہے کہ ماننے سے مشرک ہوتا ہے۔ خدا جانے روادی میں ایسی بات کیوں لکھ دی جو ان کے اپنے عقیدے میں داخل نہیں یعنی رسولوں اور فرشتوں کو ماننا جو غیر اللہ ہی ہیں۔

یہاں جملہ مترجمہ کے طور پر ایک واقعہ نقل کرتا چلوں۔ مولوی اسماعیل کے مؤیدین اور متبعین کی مساجد میں خطبہ جمعہ سے قبل اور خطبہ جمعہ میں خطبہ وائے کا موضوع کفر و مشرک ہی رہتا ہے۔ ضلع پٹنہ (سندھ) میں شہر ننھی میں راقم نے تین سال گزارے وہاں جامع مسجد میں خطیب صاحب دو جمعہ مسلسل کفر و مشرک پر بولتے رہے جب تیسرے جمعہ بھی یہی تقریر فرمائی تو نماز جمعہ کے بعد خلوت و تنہائی میں راقم نے دریافت کیا کہ مسجد میں نمازی مسلمان تھے یا کافر و مشرک؟ انہوں نے فرمایا کہ "مسلمان" راقم نے عرض کیا مگر مسلسل تین جمعوں سے تو یہ محسوس ہو رہا ہے کہ آپ جمع کفار و مشرکین میں تقریر فرما رہے ہیں۔ اس پر وہ نادم ہوئے اور آئندہ جمعہ سے منتخبوں کے بجائے محبوبوں کا ذکر کرنے لگے۔ قرآن میں کفار و مشرکین کا اس لئے ذکر ہے کہ سب قرآن نازل ہو رہا تھا تو اس کے اولین مخاطب یہی لوگ تھے، اب ان آیات کو مسلمانوں پر چسپاں کرنا کھلی بیانت اور دیدہ دلیری ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیار و اقتدار کی بات چل نکلی تو یہ عرض کرتا چلوں کہ جب نبی یہ دیکھتے، سنتے اور کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خدا ہیں تو گویا ہم اپنے قول و عمل سے

یہ لہجہ دے رہے ہیں کہ جب ان کے اختیار کا یہ عالم ہے تو اس کے اختیار کا کیا عالم ہوگا جو مختار مطلق ہے۔ وہ مظہر صفاتِ الہیہ ہیں۔ ان کی ذات قدسی ہر صفت کی جلوہ گاہ ہے۔ صفات کا اقرار، ذات کے اقرار کے لئے لازمی ہے۔ جو صفات سے انکار کرتا ہے اس نے انسانی ذات تک نہیں چوسکتی۔ جب یہ کہا جائے کہ اقتدار اعلیٰ صدر مملکت کے پاس ہے تو اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ مملکت کے سارے وزیر و امیر بے دست و پا ہیں۔ بلکہ اقتدار اعلیٰ کا ایک مرکز پر مرکوز ہونا اس بات کی روشن علامت ہے کہ مملکت میں صاحب اختیار و اقتدار حضرات بھی موجود ہیں، یہاں۔ طوائف الملوکی نہیں۔ ایک نظام حکومت ہے۔ جو حضرات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بے اختیاری کی بات کرتے ہیں اور ڈھونڈ ڈھونڈ کر ایسی آیات و احادیث تلاش کرتے ہیں، ان کو اپنے عمل پر نظر ثانی کرنی چاہیے اور یہ دیکھنا چاہیے کہ وہ کیا کر رہے ہیں؟ ایک مسلمان کو یہی کرنا چاہیے؟ کیا خادوں میں گل تلاش کئے جاتے ہیں یا گلوں میں خار؟

ابو داؤد شریف میں یہ حدیث ہے کہ ایک دیہاتی صحابی دربار رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہوئے اور دعا کی درخواست کرتے ہوئے عرض کیا کہ ہم اللہ تعالیٰ کے پاس آپ کو شفیع بنا چاہتے ہیں۔ آپ نے ازراہ انکسار ارشاد فرمایا۔

"اللہ پاک کسی سے سفارش نہیں کرتا۔"

اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کافی دیر تک رب تعالیٰ کی حمد و ثنا کرتے رہے۔ اور جمع صحابہ (رضی اللہ عنہم) پر ایک روحانی کیفیت طاری ہو گئی۔ مگر مولوی اسماعیل نے اس کیفیت کو نہایت ہیبت انگیز شکل میں پیش کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

## انکسول عبارت

شیخان اللہ نور تمام انسانوں میں سے افضل انسان، محبوب خدا احمد  
مجتبیٰ محمد رسول صلعم رکذا کی تو یہ حالت ہے کہ ایک گنوار کے منہ سے  
ایک نامعقول بات نکل گئی تو آپ کے دہشت کے مارے ہوش  
اڑ گئے۔

اس موقع پر مولوی اسماعیل خلیل معلول حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں ادب و احترام سے  
پیش آئے ہیں اور یہ غالباً اس لئے کہ جو تلخ بات وہ کہنا چاہتے ہیں، نہ کھٹکے۔ مگر حسب معمول  
دروود و سلام بخول گئے اور اشارہ پر ہی رکھنا کیا، ہر کیفیت اس انداز بیان کو عظیم معانی و بیان میں  
تاکید الذم بمایشبہ المدح کہہ سکتے ہیں یعنی مذمت کی تاکید ایسے الفاظ کے ذریعہ کرنا جو  
بظاہر مدح معلوم ہوتے ہوں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم ظاہر میں شفیع بنانا مولوی اسماعیل کو اچھا معلوم نہیں ہوتا حالانکہ  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نہ صرف عالم ظاہر بلکہ عالم آخرت میں بھی گنہ گاروں کے شفیع ہیں۔  
یہ ڈھکی چھپی بات نہیں، بالکل ظاہر و باہر ہے۔ عالم ظاہر میں شفاعت پر  
تو یہی ایک آیت کافی ہے۔

وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ

اے معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو شفیع بنانا ایک نامعقول بات ہے۔ خود قرآن حکیم میں ارشاد ہوتا ہے  
عَلَيْكَ أَنْ يَسْتَفِيزَكَ رَبُّكَ مَقَامًا تَحْمَدُ ذَا۔ (بنی اسرائیل: ۷۹) یہاں مقام محمود سے مراد مقاب  
شفاعت ہی ہے۔ اس کے علاوہ آیت مذکورہ وَكَانُوا مِنْ قَبْلِ يَسْتَفِيزُونَ اِسْمِ اِسْمِ حَقِيقَت  
پر دلالت کرتی ہے۔ مستعود

علامہ اسماعیل دہلوی، تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان، مطبوعہ لاہور، ص ۶۷

الرَّحْمٰنُ لَوْ جَعَلَ اللَّهُ تَوَابًا رَحِيمًا ۝

(ترجمہ) اور اگر جب وہ اپنی جانوں پر ظلم کریں تو اے محبوب تمہارے حضور حاضر ہوں اور  
پھر اللہ سے معافی چاہیں اور رسول ان کی شفاعت فرمائے تو ضرور اللہ کو بہت توبہ قبول کرنے  
والا مہربان پائیں۔

ایک حدیث شریف میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی عظمتوں کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-  
اذا كان يوم القيامة كنت اهاجر النبيين وخطيبهم وشفاعتهم  
غیر فخر ہے۔

(ترجمہ) قیامت کے دن میں انبیاء کا امام اور خطیب اور ان کا صاحب شفاعت ہوں گا  
اور یہ بات فخر سے نہیں کہتا۔

ان تمام حقائق کے باوجود مولوی اسماعیل نے اپنے مطلب کی بات نکالی کہ حضور صلی اللہ علیہ  
وسلم کو کسی کام کے لئے اللہ تعالیٰ کے حضور شفیع بنانا نامعقول بات ہے۔ معاذ اللہ۔  
بہرہ نامعقول بات ہے تو ہوش اُس کے اڑنے چاہئیں جو نامعقول بات کہے۔  
سُننے والے کے ہوش اڑنا عجیب بات ہے اور وہ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوش۔  
قلب مسلم یہ سوچنے پر مجبور ہے کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یہ الفاظ استعمال کرنا کہ:-  
"دہشت کے مارے ہوش اڑ گئے"

بہتادرج کی بے باکی اور گستاخی نہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوش تو اُس وقت بھی قائم  
رہیں گے جب قیامت کی دہشت سے سب کے دل دہل رہے ہوں گے اور سب حیران و

۱۔ القرآن الحکیم، سورۃ النساء ۴۲

۲۔ (۱) امام محمد بن حلیسی، ترجمہ شریف، جلد دوم، ص ۲۰۱

(ب) جلال الدین سیوطی، مختصر النکیر، جلد دوم، فیصل آباد، ص ۲۲۴

پریشان ہوں گے۔ آپ ہی دربار الہی میں سب سے پہلے حاضر ہوں گے۔

قرآن حکیم میں جہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہ بتایا جا رہا ہے کہ جب پہاڑ پر تجلیاں  
جلدہ زیرِ سویتیں تو اس کی تاب نہ لاکر پہاڑ ریزہ ریزہ ہو گیا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ہوش  
ہو گئے۔  
موسیٰ زہوش رفت بیک پر تو صفات  
تو عین ذات می نگری در تیشی

اسی قرآن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے فرمایا جا رہا ہے کہ لَقَدْ رَأَىٰ مِنْ  
آيَاتِ رَبِّهِ الْكُبْرَىٰ راہِ پئے پروردگار کی بڑی بڑی تجلیاں اور نشانیاں دیکھیں مگر ہا  
زَاعَ الْبَصَرُ مَا ظَنَّىٰ کہ ہوش ہونا تو بہت دور کی بات ہے آپ نے تو آنکھ بھی نہ جھپکی  
اور نظر بھی نہ ہٹکی۔

حیرت کی بات یہ ہے کہ جس صفحے پر مولوی اسماعیل نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یہ شائستہ  
کلمات لکھے ہیں اسی صفحے پر یہ شعر بھی لکھا ہے۔

از حشر اخوانیم تو رفیق ادب

بے ادب محروم گشت از فضل لب

اللہ اللہ! تو رفیق ادب کی! التجا ہے اُدب بے ادبی ہوتی جا رہی ہے، سچ ہے ع

بے ادب محروم گشت از فضل لب

نویں عبارت

ایک حدیث شریف میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حذیفہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے فرمایا:-

یوں نہ کہو جو اللہ نے چاہا اور محمد نے چاہا بلکہ یوں کہو جس کو اللہ وحدہ لا شریک  
نے چاہا۔ ۱۷

یہ کلمات نامتاً نقل کئے۔ اصل الفاظ یہ ہیں:-

لا تقولوا ما شاء الله وشاء فلان ولكن قولوا ما شاء الله  
شعرا شاء فلان۔ ۱۷

(ترجمہ) یہ نہ کہو جو اللہ نے چاہا اور فلان نے چاہا بلکہ یوں کہو جو اللہ نے چاہا پھر  
فلان نے چاہا۔

اس حدیث شریف میں حضور تو حضور، غیر کی چاہت سے بھی اعراض نہیں کیا گیا مگر چاہنے  
کا سلیقہ بتا دیا۔ مگر مولوی اسماعیل دہلوی نے حدیث شریف کا وہ حصہ نقل کر کے جس سے ان کی  
مزعومہ بات ثابت ہوتی تھی یہ نتیجہ اخذ کیا:-

دسویں عبارت

یعنی شانِ الوہیت میں کسی مخلوق کو دخل نہیں ہوا وہ کتنا ہی بڑا اور کیسا

ہی مقرب کیوں نہ ہو مثلاً یوں نہ کہا جائے کہ اللہ اور رسول چاہے گا تو کام

ہو جائے گا کیونکہ دنیا کا سارا کاروبار اللہ کے چاہنے سے ہوتا ہے، رسول

کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ ۱۷

تحویل قبلہ کا واقعہ رسول علیہ السلام کی چاہت کا ایک ادنیٰ معجزہ ہے۔ ایک چہرے کے پھرنے

سے سارے عالم کے چہرے پھر گئے۔ یہ کوئی معمولی بات ہے۔

۱۷ اسماعیل دہلوی، تقویۃ الایمان مع تذکیر الانوان، مطبوعہ لاہور، ص ۶۹

۱۸ قطب الدین خاں، مفاہیر حق شرح مشکوٰۃ شریف، جلد اول، لاہور، ص ۵۱۰

۱۹ اسماعیل دہلوی، تقویۃ الایمان مع تذکیر الانوان، مطبوعہ لاہور، ص ۶۹

۱۷ القرآن الحکیم، سورۃ النجم، ۱۸

۱۸ القرآن الحکیم، سورۃ النجم، ۱۷



قَدْ نَزَى قَلْبِي وَجْهَكَ فِي السَّمَاوَاتِ فَذُنُوبِي قَبْلَكَ تَرُوضُهَا  
قَوْلِي وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَدَّثْتُ مَا كُنْتُ تَخْفِئُ لِي  
وَجُودُكَ شَطْرِي

(ترجمہ) ہم دیکھ رہے ہیں بار بار تمہارا آسمان کی طرف منہ کرنا تو ضرور ہم تمہیں  
پھیر دیں گے اُس قبلہ کی طرف جس میں تمہاری خوشی ہے ابھی اپنا منہ پھیر دو  
مسجدِ حرام کی طرف اور اُسے سلاؤ! تم جہاں کہیں جو اپنا منہ اس طرف کرو۔  
کسی شاعر نے کیا خوب کہا ہے۔

اے زبے شانِ عہدیتِ قمری تو جہدِ ہر ہے اور خدائی ہے  
ایک دوسری آیت میں اس چاہت کی مزید تشریح کی گئی ہے۔ ارشاد ہوتا ہے۔  
وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا اِلَّا لِنُعَلِّمَ مَنْ يَتَّبِعُ الرَّسُولَ  
مِمَّا يَنْفَكِبُ عَلَيْهِ

(ترجمہ و تعلیم) جس قبلے کی طرف تمہاری نگاہِ کرم تھی ہم نے اُس کو اس لئے قبلہ بنایا  
کہ یہ احادیثِ ظاہرہ جو جہانے کہ کون تمہاری چاہت کا پاس دلچاطور رکھتے ہوئے تمہاری پیروی  
کرتا ہے اور کون اس چاہت کو غفلت کر اٹھے پاؤں پھرتا ہے۔

کیا خوب کہا ہے۔

کہنہ کا کعبہ روئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چاہت کو جس نے ٹھکرایا۔ اللہ تعالیٰ کے حضور وہ مردود ٹھہرا۔  
اسی لئے خلیفہ ہارون الرشید کے دسترخوان پر جب کندہ و پک کر آیا۔ ایک صاحب نے کہا کہ

لے القرآن الحکم، سورۃ البقرہ، ۱۲۴

لے القرآن الحکم، سورۃ البقرہ، ۱۲۴

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پسند تھا۔ دوسرے صاحب نے کہا "لیکن مجھے پسند نہیں۔"  
اگر اتنا کہنا تھا کہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے قلم کرنے کے لئے تلوار کھینچ لی اور جب  
اُس نے توبہ نہ کرنی۔ اُس کو نہ چھوڑا۔ محبت کے معاملے ہست نازک ہوتے ہیں۔

بہت جیسی کوئی چیز نازک نہیں۔ اسی لئے کہا ہے۔

لے سانس بھی آہستہ کہ نازک ہے بہت کام  
آفاق کی اس کا رگہ سبب شیشہ گری کا

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چاہت کی کیا بات، ارشاد ہوتا ہے۔

لَوْ شِئْتُ لَاجَرِي اِنَّهُ مَعِيَ جَبَالُ الذَّهَبِ وَالْفَضَّةِ  
مَنْ چاہتا تو مومن کے پہاڑ میرے ساتھ ساتھ چلتے۔

اللہ اکبر! چاہت کی یہ شان اور پھر بھی مولوی جمیل دہلوی یہ فرماتیں:-  
"رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔" (مواذ اللہ)

گیا۔ بیوی عبارت

مسند احمد کی ایک حدیث میں آتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک آدمی  
آیا اور اس نے آپ کو سجدہ کیا، یہ دیکھ کر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بھی آگے آگئے  
سجدہ کا اظہار کیا۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

"اپنے رب کی عبادت کرو۔ اپنے بھائی کی تعظیم کرو۔"

اس حدیث شریف سے مترشح ہوتا ہے کہ سجدہ رب تعالیٰ کے لئے مخصوص ہے۔ اہلسنت  
بزرگوں کی عزت اور احترام لازم ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ازراہ انکشاف فرمایا۔

۱۔ جبال الدین سیوطی، خصائص الکبریٰ، جلد دوم، مطبوعہ فیصل آباد، ص ۱۹۵

۲۔ جمیل دہلوی، تقویت الایمان مع تذکیر الاخوان، مطبوعہ لاہور، ص ۶۹

اپنے بھائی کی تعظیم کرو۔

مولوی اسماعیل نے حسب معمول ان منکسرانہ الفاظ کو حقیقت پر معمول کر کے جو نتیجہ نکالا وہ یہ ہے :-

### بارہویں عبارت

یعنی تمام انسان آپس میں بھائی بھائی ہیں، جو بہت بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے۔ اُس کی بڑے بھائی کی تعظیم کرو، باقی سب کا مالک اللہ ہے۔ عبادت اسی کی کرنی چاہیے۔ معلوم ہوا کہ جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں، خواہ انبیاء ہوں، اولیاء ہوں، وہ سب کے سب اللہ کے بے پس بندے ہیں اور ہمارے بھائی ہیں مگر حق تعالیٰ نے انہیں بڑائی بخشی تو ہمارے بڑے بھائی کی طرح ہونے لے۔

حدیث شریف میں صرف بھائی کا ذکر ہے، چھوٹے بڑے کا نہیں۔ مولوی اسماعیل نے لفظ بھائی کو حقیقت پر معمول کر کے اس کی تقسیم کی اور چھوٹے بڑے بھائی کا بزرگ خود تعین کیا، اس کے علاوہ حدیث شریف میں بے بسی کا کوئی ذکر نہیں لیکن چونکہ مولوی اسماعیل انبیاء و اولیاء کو بے پس دیکھنا چاہتے ہیں اس لئے یہ بات اپنے دل سے نکال لی۔ مولوی اسماعیل کی تشریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو زیادہ سے زیادہ بڑے بھائی کا درجہ دینے کے لئے تیار ہیں اس سے زیادہ نہیں۔ حالانکہ قرآن حکیم بھائی تو بھائی آپ کو باپ کہنے کی بھی ممانعت کر رہا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے :-

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ۖ

۱۔ اسماعیل دہلوی تقویت الایمان مع تذکیر الاخوان، ص 41  
۲۔ القرآن الحکیم، سورۃ الاحزاب، ص ۴۰

(ترجمہ) محمد تمہارے مردوں میں کسی کے باپ نہیں ہاں اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں میں پچھلے۔

بلکہ اس سے بھی زیادہ :-

أَلَسَيِّدِي أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِمَّنِ الْفُسْهُخُورُ وَأَزْوَاجُهُ أَهْلُ الْبُحْرَانِ

(ترجمہ) یہ نبی مسلمانوں کا ان کی جان سے زیادہ مالک ہے اور اس کی بیبیاں ان کی مائیں ہیں۔

جو رسول کریم علیہ التوحید والتسلیم باپ سے زیادہ عزیز ہو اور جان سے زیادہ مالک و محبوب ہو اُس کو بڑا بھائی کہنا کس قدر جرات دے باقی کی بات ہے۔

تذکیر الاخوان مولوی اسماعیل سے منسوب کی جاتی ہے اس میں سورۃ البحر است کی ایک آیت کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

### تیرھویں عبارت

یعنی طاقتور مسلمان بڑا بھائی اور کمزور مسلمان چھوٹا بھائی ہے۔ اور غیر مسلم بھائی ہے ہی نہیں۔ پھر بادشاہ ہو یا امیر حاکم ہو یا وزیر مولوی ہو یا مفتی، مشائخ ہو یا پیر اور امیر یا فقیر بھائی سے زیادہ کسی کی حقیقت نہیں جب مسلمان کہے لئے یہ بات ہے تو کافروں کو تو لگدھڑی،

گتوں یا پٹوڑے چاروں کی طرح سمجھنا چاہیے۔

اس اقتباس سے تو یہ معلوم ہوا کہ انبیاء و اہل بیت بڑے بھائی بھی نہیں بلکہ چھوٹے بھائی ہیں کیونکہ مولوی اسماعیل کے نزدیک وہ کمزور ہیں اور معاذ اللہ سب کے سب اللہ کے بے پس بندے

۱۔ القرآن الحکیم، سورۃ الاحزاب، ص ۶۰  
۲۔ اسماعیل دہلوی، تقویت الایمان مع تذکیر الاخوان، ص ۲۶۸

الزین اقتباسات پر زیادہ غور فکر فرمائیں تو اور تلخ حقائق سامنے آتے ہیں۔

بچک بہت سے اقتباسات میں انبیاء و اولیاء کو اللہ کی شان کے آگے (معاذ اللہ) چارہ ہی نہیں چارہ سے زیادہ ذیل کہہ سکتے ہیں اور اب یہ کہہ دیجئے ہیں کہ کافر ذل کو چوڑے چاروں کی طرح سمجھنا چاہئے، تو معاذ اللہ کفار و مشرکین، انبیاء و اولیاء سے ایک درجہ اوپر ہوتے۔ کیوں کہ کفار چاروں کی طرح اور معاذ اللہ چارہ سے زیادہ ذیل۔ اور بقول مولوی اسماعیل، کافر بھائی ہے جی نہیں تو معاذ اللہ جو ان سے نیچے درجے پر ہوا وہ کیسے بھائی ہوا؟۔ اس قسم کا اظہار خیال تو دور جدید کے کسی غیر مسلم نے بھی نہ کیا۔۔۔۔۔ ان کلمات کو سن کر غیر مسلموں کے سامنے چارہ ہی بگاڑیں جھک جاتی ہیں۔۔۔۔۔ افسوس صد افسوس یہ کیا لکھ دیا؟

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ قویہ فرماتے ہیں:-

ان الله فضل محمد على الانبياء و على اهل السما۔

اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ کو تمام آسمان والوں اور کل نبیوں پر فضیلت دی۔

اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرمادے ہیں:-

انا اكرم الاولين والاخرين على الله ولا فخر۔

میں اللہ کے نزدیک اولین و آخرین سے بہتر ہوں اور یہ بات قرآن سے نہیں کہتا۔

اور قرآن مجید نے جو آپ سے اُلفت و محبت کا معیار رکھا ہے، وہ ہرگز معاشرے کے کسی بڑے

بھائی کے لئے نہیں رکھا جاتا، خود کرو، خوب خود کرو۔۔۔۔۔ ارشاد ہوتا ہے:-

قل ان كان ابائكم

۱۔ محمد ابو اللہ ولی الدین، مشکوٰۃ المصابیح، باب فضل اکمل سید المرسلین، فصل ثلث، موطوع دہلی

۲۔ ایضاً، ص ۵۱۴

۳۔ القرآن الحکیم، سورۃ التوبہ، ۲۴ (یہ آیت صحیحہ آج بھی ہے)

(ترجمہ) آپ فرمادیجئے اگر تمہارے باپ اور تمہارے بیٹے اور تمہارے بھائی اور تمہاری عورتیں اور لڑکیاں اور تمہاری کمائی کے مال اور وہ سود جس کے نقصان کا تمہیں ڈر ہے اور تمہارے پسندیدہ چیزیں اللہ اور اُس کے رسول اور اُس کی راہ میں لڑنے سے زیادہ پیاری ہیں تو راستہ یہاں تک کہ اللہ اپنا حکم لائے۔ الخ

اور اس آیت کی تشریح و تفسیر مزید اس حدیث شریف سے ہوتی ہے:-

لا یومن احدکم حتیٰ اکون احب الیہ من والدہ و ولدہ و الناس اجمعین۔

(ترجمہ) تم میں سے کوئی مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ میں اُس کے نزدیک اُس کے والد اُس کے والدہ اور تمام لوگوں سے زیادہ محبوب نہ ہو جاؤں۔

اور ایک اور حدیث شریف میں ارشاد ہوتا ہے کہ ایمان کی حلاوت اُس کو ملے گی۔

من کان الله ورسوله احب الیه مما سواھما۔

جو شخص اللہ اور اُس کا رسول تمام ماسوا سے زیادہ محبوب ہو۔

یقیناً یہ کوئی عظیم شخصیت ہے جس سے محبت کے لئے اس قدر قرب کا راز اور جاننا رازہ جذبے

ا ضرورت ہے۔۔۔۔۔ ہاں یہ اتنی عظیم ہے جس کا تعارف خود خدا کر رہا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے:-

ولقد خلقنا الانبیاء و اھلھما لاعرفھما کواعتک و منزلتک لو کانت

ما خلقنا الذنبا۔

(ترجمہ) میں نے دنیا اور مخلوقات و دنیا اس لئے بنائی کہ میری بارگاہ میں جو تمہاری عزت و

۱۔ محمد بن اسماعیل، بخاری شریف، کتاب الایمان، باب ۸، حدیث ۱۴

۲۔ بخاری شریف، کتاب الایمان، باب ۱۴، حدیث ۲

۳۔ احمد بن محمد بن حنبل، السیرۃ النبویہ و آثارہ المحمدیہ، علی حاشیہ سیرت المجلید، بیروت، ص ۵۰ و حدیث ابی بکر





وہ بے بس کیسے ہو سکتا ہے جو دوسروں کو بھی غنی بنادے۔ ذرا غور تو کریں۔

حنور صلی اللہ علیہ وسلم کو بڑا بھائی کہنے میں مذہبی اور روحانی خطرات تو ہیں ہی مگر اس میں بہت سے نفسیاتی اور سیاسی خطرات بھی ہیں۔

ہر انقلاب برپا کرنے کے لئے کسی مذہبی شخصیت سے ایسی چسپیدگی اور پیوستگی ضروری ہے جس سے فداکاری اور جان نثاری کے تمام عناصر موجود ہوں، اگر یہ والہانہ تعلق نہیں تو کوئی انقلاب برپا نہیں ہو سکتا۔ تاریخ عالم پر نظر ڈالئے، آپ کو یہی کچھ دکھائی دے گا۔ گزشتہ

نصف صدی میں ہندوستان، پاکستان، روس، چین،ویت نام وغیرہ میں ایسی شخصیتیں ابھریں قوم نے جن سے اپنے فداکارانہ تعلق کا مظاہرہ کیا اور انقلابات آئے۔ توجہ

علاقائی انقلابات کے لئے قوم کا شخصیتوں سے ایسا والہانہ تعلق ضروری ہے تو خود کریں کہ جس ذات قدسی نے سادے عالم کو متاثر کیا اور ایک عظیم انقلاب برپا کیا اُس سے کس کمال کی پیوستگی

ضروری ہے یا نہیں؟۔ دُنیا میں اسلامی انقلاب کا سب سے بڑا مرکز حنور صلی اللہ علیہ وسلم سے ملت اسلامیہ کا ہی جہاں نثار تعلق ہے جو مطلوب و مقصود قرآن ہے۔

مولوی اسماعیل نے تقریباً ۱۲۳۰ھ/۱۸۱۴ء کے لگ بھگ بڑے بھائی کا نعرہ لگایا اور اس تعلق کو کمزور کیا جو سیاسی قوت کی جان ہے تو کیا ہوا؟۔ بالاکوٹ میں شکست

ہوتی، پھر سکوت دہی کا سانحہ پیش آیا اور عملاً ہندوستان ہاتھ سے چلا گیا، سلطنت عثمانیہ پر زوال آیا۔ انھیں اس نعرے نے اسلامی ساکھ پر ضرب کاری لگائی۔ اور جب وہی قرآنی نعرہ

لگایا گیا اور سب کو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے قدموں کی طرقت بلایا تو دُنیا نے دیکھا کہ سینہ گیتی پر ایک عظیم سلطنت پاکستان ابھری تھی اور جب اس جذبہ عشق کو دیا تو یہی سلطنت مگر طے ہو کر

ہوتی اور ایک جہر گیر انتشار پیدا ہو گیا جو اسی وقت ختم ہوا جب علامہ ابان محمد صلی اللہ علیہ وسلم سینہ سپر ہو کر میدان میں آئے اور پھر دُنیا نے دیکھا کہ ایک تعمیری انقلاب آیا۔ تو ان تمام شواہد

کو سامنے رکھتے ہوئے دل خود بخود گواہی دیتا ہے کہ سیاست و حکومت کی بقا اور استحکام کے لئے بھی

نور صلی اللہ علیہ وسلم سے والہانہ اور جاں نثارانہ عشق و محبت لازمی ہے۔ ج  
وہر میں اس عظیم سند سے اُجانا کر دے

### پہر دھویں عبارت

بخاری شریف اور مسلم شریف کی ایک حدیث میں حنور صلی اللہ علیہ وسلم نے ازراہ انکسار فرمایا۔  
میں تو محض اُس کا بندہ ہی ہوں، تم مجھے اللہ کا بندہ اور اُس کا رسول کہو۔

مولوی اسماعیل نے اس سے پیغمبر اخذ کیا ہے۔

مگر بشر رسول بن کر بھی بشری رہتا ہے، بندہ ہونا ہی اُس کے لئے سبب  
فخر ہے۔ نبی بن کر بشر میں خدائی شان نہیں آجاتی اور خدا کی ذات میں

نہیں مل جاتا، بشر کو بشری کے مقام پر رکھو۔

یہ بات مولوی اسماعیل کو خدا سے کہنی چاہیے کہ بشر کو بشری کے مقام پر رکھو گیونکہ خدا نے قرآن کریم  
میں حنور صلی اللہ علیہ وسلم سے جس محبت و محبت کا اظہار فرمایا ہے اس کو دیکھ کر تو یہ شعر زبان پر

آتا ہے۔ تم ذاتِ خدا سے نہ جسدا ہو، نہ خدا ہو

اللہ ہی کو معلوم ہے، تم کون ہو، کیا ہو؟

ایک حدیث شریف میں خود ارشاد فرمایا کہ یا ابابکر، والذی بعثنی بالحق لہو  
یعلمنی حقیقتہ خیر دینی۔ اے ابوبکر! قسم ہے اُس کی جس نے سچائی کے ساتھ مجھے بھیجا

یہی حقیقت سوائے میرے پروردگار کے کسی نے نہ جانی۔ ہم کون ان کے مقام کا  
دیان کرنے والے! خداوند تعالیٰ نے اپنی اور اپنے حبیب حبیب صلی اللہ علیہ وسلم سے

اسماعیل دہلوی: تقویت ایمان مع تذکیر الاخوان، مطبوعہ لاہور، ص ۳۰

ان ایضاً، ص ۳۰

محمد المہدی القاسمی: مطالع المسیرات، فیصل آباد، ص ۱۲۹

محبت کے لئے دو ہزار معیار نہیں رکھا، ایک ہی معیار رکھا۔ بشر کو بشر کے مقام پر رکھنے کا تعنا نہ یہ تھا کہ خدا اور بندے کے لئے محبت کے الگ الگ معیار ہوتے، لیکن نہیں، ایسا نہیں کیا گیا۔ بلکہ قرآن کریم میں جہاں اپنی محبت کو دنیا جہاں کی محبت سے بازا تر رکھنے کا حکم دیا وہاں یہی حکم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی دیا اور اپنی محبت کی طرح آپ کی محبت کو بھی دنیا جہاں کی محبت سے بالا تر قرار دیا اور صفات صاف فرمادیا کہ اگر تم رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ایسی محبت نہیں کر سکتے تو عذاب الہی کا انتظار کرو۔

یہ جو مولوی اسماعیل نے کہا کہ بندہ ہونا ہی اس کے لئے سبب فخر ہے۔ یہ غور نہ فرمایا کہ بندے تو ہم بھی ہیں، یہ فخر تو ہم سب کو حاصل ہے۔ پھر نبی اور رسول کا امتیاز کیا ہے؟ کم از کم اقبال والی بات کہہ دی ہوتی۔ وہ کہتا ہے کہ بندے تو سب ہی ہیں مگر بندہ ہونے اور اس کا پندہ ہونے میں بڑا فرق ہے۔

سُبْحَانَ الَّذِي أَسْمَىٰ بِعَبْدٍ ۖ

(ترجمہ) پاکی اُسے جو اپنے بندے کو راتوں رات لے گیا۔

فَاَدْنَىٰ إِلَىٰ عَبْدٍ ۖ

(ترجمہ) پس وحی فرمائی اپنے بندے کو جو وحی فرمائی۔

سُبْحَانَ اللَّهِ سُبْحَانَ اللَّهِ! ۝

عبسہ دیگر: عبدہ پیچھے دے دو

ما سربا انتظار، اَوْ مُنْتَظَرٌ (اقبال)

وہ کہتا ہے کہ ہم جیسے بندوں کا تو حال یہ ہے کہ ہم رحمت باری کا انتظار کر رہے ہیں اور ان کا حال یہ ہے کہ رحمت باری ان کا انتظار کر رہی ہے۔ سُبْحَانَ اللَّهِ

سُبْحَانَ اللَّهِ سُبْحَانَ اللَّهِ! ۝

سُبْحَانَ اللَّهِ سُبْحَانَ اللَّهِ! ۝

انتظار کا عالم یہ ہے کہ ارشاد ہو رہا ہے:-

اِنَّ الْجَنَّةَ حَوَامٍ عَلَى الْاَنْبِيَاءِ حَتَّىٰ تَدْخُلَهَا يَا مَعْصُومِ

وَحَلِي الْاَمْرُ حَتَّىٰ تَدْخُلَهَا اَهْلُهَا ۝

(ترجمہ) اُسے محمد جب تک جنت میں آپ داخل نہ ہوں گے تمام نبیوں پر جنت

کا داخلہ قطعاً بند رہے گا اور جب تک آپ کی امت جنت میں داخل نہ ہو

جائے گی، ساری امتیں کا داخلہ بند رہے گا۔

مولوی اسماعیل نے کہا کہ بشر کو بشری کے مقام پر رکھو: خدا سے نہ ملو! مگر قرآن حکیم

جگہ جگہ کس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا سے ملتا رہا ہے۔ سنو:-

اِنَّهُمْ هَوَّاهُ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ ۝

(ترجمہ) اللہ اور اُس کے رسول نے اپنے فضل سے انہیں غنی کر دیا۔

وَلَوْ اَنَّهُمْ رَضُوا مَا اَتَاهُمُ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ ۝

(ترجمہ) اور کیا اچھا ہوتا اگر وہ اس پر راضی ہوتے جو اللہ اور اُس کے رسول

لئے اُن کو دیا۔

اِنَّهُمْ اَوْفَوْا بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ ۝

(ترجمہ) بے شک اللہ اور اُس کا رسول تمہارا مددگار ہے۔

بہت سی آیات ہیں، کہاں تک عرض کیا جائے۔ ہاں ایک حدیث پاک

۱۔ علی بن ابی طالب، سیرت طبری، ج ۱، ص ۲۲۲

۲۔ القرآن الحکیم، سورۃ التوبہ، ۴۷

۳۔ القرآن الحکیم، سورۃ التوبہ، ۵۹

۴۔ القرآن الحکیم، سورۃ التوبہ، ۵۵



ضرورت سماعت فرمائیں، جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس بلندی پر پہنچایا کہ عقل کے پر چل گئے۔  
مستفیہ :-

ان من محمدنا يوم القيامة على كوسى الرب بين يدي الرب  
(ترجمہ) بے شک محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم قیامت کے روز اپنے رب کے  
حضور اس کی کوسی پر جلوہ افروز ہوں گے۔

اب کس کی جرأت ہے جو خدا سے یہ کہے کہ تو نے اپنے حبیب حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے  
سامنے اپنی کوسی پر کیوں بٹھایا، یہ تو بشر ہیں، ان کو بشر ہی کے مقام پر رکھ ؟  
پندرہویں عبارت

ایک حدیث پاک کی تشریح کرتے ہوئے مولوی زبیرعلی لکھتے ہیں :-  
پہلے معنی کے لحاظ سے ایک چوٹی کا سردار بھی آپ کو نہ مانا جائے کیونکہ  
آپ اپنی طرف سے ایک چوٹی میں بھی تصرف کے متاثر نہیں رہے۔  
ایسے الفاظ لکھتے ہوئے دل لرزتا ہے اور ظلم کا پتا ہے نہ معلوم مولوی زبیرعلی نے کس دل  
سے یہ باتیں لکھ دیں :-

حدیث شریف میں آتا ہے :-

اعطيت الكنزین الاحمر والابيض۔ ۱۱

(ترجمہ) میرے ہاتھ میں سرخ و سپید دونوں خزانے دے دیئے گئے۔

جب کوئین کے خزانے دے دیئے گئے تو اب یہ کہنا کہاں تک صحیح ہوگا کہ آپ کو اپنی طرف

ایک چوٹی میں بھی تصرف کا اختیار نہیں (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)۔ جب مختار بنا  
تو پھر مجبوری کی بات کرنا معقول بات نہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حبیبیت و جلال کا یہ عالم ہے کہ درندے تک نام ناجی سن کر غلاموں  
بہنائی کرتے ہیں۔ حضرت سفینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سرزمین روم میں لشکر سے بچھڑ  
تلاش کرتے پھر رہے تھے کہ جنگل سے شیر نمودار ہوا، آپ نے بے ساختہ فرمایا :-

يا ابا الحارث انا هو لي رسول الله صلى الله عليه وسلم۔ ۱۲

(ترجمہ) اے شیر! میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام ہوں۔

یہ سننا تھا کہ شیر قدموں میں گھس گھس گیا اور آپ کی رہنمائی کی یہاں تک کہ آپ لشکر سے مل گئے  
کیا کسی مجبور انسان کی مجبور پر اس طرح حکومت ہوتی ہے ؟

حدیث شریف میں آتا ہے کہ جب ہرقل روم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے احوال مبادک سنے  
بے ساختہ پکارا اٹھا :-

فسبحانك موضوع قداسی هاتین۔ ۱۳

(ترجمہ) حق پرست میرے ان دونوں قدموں کی جگہ کے (یعنی تخت و تاج کے)  
مانگت ہوں گے۔

اور اسی حدیث میں آیا ہے کہ ہرقل روم نے بولا کہا :-

هذه املاك هذ لا الامة قد ظلمو۔ ۱۴

(ترجمہ) یہی اس زمانے کے لوگوں کا بادشاہ ہے جو ظالم ہو گیا۔

۱۱۔ تجلی الیقین، مطبوعہ مراد آباد (۱۳۵۷ھ)، ص ۲۹ بحوالہ التبیان فی ریاض اللعابۃ الشہاب الخفاجی

۱۲۔ مولوی اسماعیل دہلوی، تقویۃ ایمان مع تذکیر الاخوان، مطبوعہ لاہور، ص ۷۶

۱۳۔ محمد ابو عبد اللہ ولی الدین، مشکوٰۃ المصابیح، باب فضائل سید المرسلین، دہلی ۱۹۳۲ء، ص ۵۱۲

۱۴۔ برنیم الاصبہانی، حلیۃ الاولیاء، مطبوعہ بیروت، جلد اول، ص ۳۴۹

۱۵۔ محمد بن زبیرعلی البخاری، الصحیح البخاری، کتاب الوصی، باب نمبر ۱، حدیث نمبر ۶

۱۶۔ بخاری شریف، کتاب الوصی، باب نمبر ۱، حدیث نمبر ۶

جہاں غیر مسلم ہوتے ہوئے برقی روم پاگیا افسوس وہ بات مسلم و عالم ہوتے ہوئے صاحب  
تقویۃ الایمان نے نہ پائی۔ اسی تاویل کرنے والا یہ تاویل کرتا رہے کہ اُن کا مقصد اُس  
اختیار و اقتدار کی نفی کرنا تھا جو صرف حق مجدد سے وابستہ ہے۔ مگر سوال کرنے والا سوال  
کر سکتا ہے کہ آخر اس کی ضرورت کیوں پیش آئی۔ اور اس بے دھنگے طریقے سے اس حقیقت کا اظہار  
کیوں فرمایا جس سے سراسر تفریق رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی بُو آ رہی ہے۔ کسی وزیر اعظم  
کو کوئی بادشاہ اختیار و اقتدار دے اور اُس کی حریت میں سے اٹھ کر کوئی یہ کہنے لگے: اے وزیر اعظم  
تیری کیا حقیقت ہے۔ تجھے تو ایک چوٹی میں بھی تصرف کا اختیار نہیں، جو کچھ تجھے اختیار ملا ہے  
وہ تو بادشاہ نے دیا ہے۔ مگر کسی کی جہاں نہیں جو یہ بات وزیر اعظم سے کہے  
اور اگر کہے گا تو ہر دو باری اُسے گستاخ ہی سمجھے گا حالانکہ جو کچھ اُس نے کہا غلط نہ تھا۔  
تو غور کریں کہاں وہ دیوبندی وزیر اور کہاں رشٹول کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کی جناب عالی!

### سو لھویں جہاد

ایک حدیث شریف کی تشریح کرتے ہوئے مولوی اسماعیل جبروتی انداز میں اپنے موعودات کو  
اس طرح ثابت کرتے ہیں:-

میرا نام محمد ہے، میں خالق یا رازق نہیں، میں عام لوگوں کی طرح اپنے  
باپ ہی سے پیدا ہوا ہوں اور میرا شرف بندہ ہونے میں ہے، البتہ عوام  
میں اس بات سے جدا ہوں کہ میں اللہ کے احکام کو جانتا ہوں، لوگ نہیں  
جانتے۔ لہذا انہیں مجھ سے اللہ کا دین سیکھنا چاہیے۔

رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کو تبلیغی جماعت کا امیر بنا کر پیش کرنا کتنی بڑی جرات ہے اور  
دل کے لئے کس قدر تکلیف دہ ہے۔ کم از کم حدیث شریف کی شرح سمجھتے وقت نام نہاد

ساتھ صلی اللہ علیہ وسلم لکھ دیتے۔ مگر غلط فہم نہیں یہ باتیں بھول گئیں۔  
ات یہ کہنا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ایک عام انسان کی طرح ہیں، خاص اس لئے ہو گئے کہ وہ  
عام الہی جانتے تھے اور لوگ نہ جانتے تھے۔ اس سے تو یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ ہر عالم دین محترم  
الہ پر فائز ہے۔ (معاذ اللہ)۔ اسی انداز فکر نے دعویٰ نبوت کے لئے راہ ہموار کر  
دی اور اب بھی بعض طبائع میں یہ ایمانیت موجود ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی اصلاح فرمائے  
اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و جلال کو ان کے سینے میں جگہ دے۔ آمین!

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت علی کا اندازہ تو اس حدیث شریف سے ہوتا ہے جس میں آپ نے فرمایا:-  
ان اتقوا کفر و احلسکھ بالذک انما لہ

(ترجمہ) بے شک تم میں سب سے زیادہ احکام الہی کا پاسداری اور ذات الہی کا جاننے  
والا میں ہوں۔

اُس کی عظمت کا کیا ٹھکانہ جو نوع انسانی میں سب سے زیادہ ذات الہی کا عرفان رکھتا ہو!  
کیا ایسی عظیم شخصیت کا ایسی طرح تعارف کرنا چاہیے تھا جس طرح صاحب تقویۃ الایمان  
نے کیا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم میں حد درجہ عجز و انکسار تھا چنانچہ امام ترمذی رضی اللہ عنہ نے شامی ترمذی  
شریف میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تواضع کے باب میں اس قسم کی احادیث کا ذکر کیا ہے جس قسم کی  
احادیث سے مولوی اسماعیل نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مدارج عالیہ لکھانے کی کوشش کی ہے۔  
کسی کے تواضع و انکسار سے اُس کی کمزوری پر استدلال کوئی معقول بات نہیں۔ مثلاً  
تواضع میں کوئی عالم یہ کہے کہ فقیر کسی لائق نہیں، تو کوئی معقول آدمی اس عالم کو جاہل و نادان نہیں  
کہہ سکتا۔ تواضع و انکسار اسلامی تہذیب کا ایک حصہ ہے، مغربی تہذیب میں جس کا  
نام نشان نہیں۔ احادیث کی تشریح کرتے وقت اس حقیقت کو فراموش نہ کرنا چاہیے۔

# تاثرات و تمیزات

- آپ سُن چکے، کہنے والے نے دیے لفظوں میں یہ کہا کہ ز معاذ اللہ بنی محترم صلی اللہ علیہ وسلم سے غلب و سوال کرنا ایسا ہے جیسے کوئی تاج شاہی ایک چار کے سر پر رکھ دے۔ (معاذ اللہ)
- آپ سُن چکے، کہنے والے نے دیے لفظوں میں یہ کہا کہ (معاذ اللہ) جس نے رسول اللہ ﷺ کو پکارا اُس نے بھنگی اور چار کو پکارا۔ (معاذ اللہ)
- آپ سُن چکے، کہنے والے نے دیے لفظوں میں یہ کہا کہ (معاذ اللہ) بنی محترم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے سامنے دُوسے سے بھی کم تو اور چار سے زیادہ ذلیل ہیں۔ (معاذ اللہ)
- آپ سُن چکے، کہنے والے نے صفات لفظوں میں کہا کہ (معاذ اللہ) جس کا نام محمد یا علی ہے اُس کو کسی بات کا اختیار نہیں۔
- آپ سُن چکے، کہنے والے نے صفات لفظوں میں کہا کہ (معاذ اللہ) دو عالم کے تاجدار، احمد محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمیشہ کے بارے ہوش اڑ گئے۔
- آپ سُن چکے، کہنے والے نے صفات صفت کہا کہ (معاذ اللہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوگا۔
- آپ سُن چکے، کہنے والے نے صفات صفت کہا کہ بنی محترم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے پیے میں بندے اور بھارے بڑے بھائی ہیں۔ (معاذ اللہ)
- آپ سُن چکے، کہنے والے نے یہ کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشر ہیں اور بشر کو بشری کے مقام پر رکھو۔
- آپ سُن چکے، کہنے والے نے توحید کے پردے میں یہ کہا کہ تاجدار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم ایک حیوانی کے بھی سردار نہیں۔ آپ اپنی طرف سے ایک چوتھی میں بھی تصرف کے

مختار نہیں۔ (معاذ اللہ)

- آپ سُن چکے، کہنے والے نے یہ کہا کہ بنی کویم صلی اللہ علیہ وسلم عام لوگوں کی طرح اپنے باپ سے پیدا ہوئے اور ان کو عوام پر صرف اس لئے برتری حاصل ہے کہ وہ اللہ کے احکام جانتے تھے اور لوگ نہ جانتے تھے۔ (معاذ اللہ)
- آپ نے اہانت و گستاخی کے غار زاروں کو دیکھا جہاں اہل محبت کے قدم (طکڑے) ہیں۔
- جہاں الفاظ کی پکاروں اور معافی کی آہوں سے کلیجہ منہ کو آتا ہے اور سینے شق ہوئے جاتے ہیں۔
- اللہ اللہ کسی کیسی باتیں کہہ دیں۔ حرمِ عشق میں کرام مچا ہوا ہے۔
- آنکھیں اشکبار ہیں۔ دلی فگار ہیں۔ کوئی تو ان محبت کے ماروں کی خبر لے۔ کوئی تو ان کی آہیں سُنے۔ کوئی تو ان کے نام لے سُنے۔
- ہاں یہ کس نے قیامت ڈھائی ہے؟ ہاں یہ کس نے دل دکھایا ہے؟
- ہاں یہ کس نے چرکا لگایا ہے؟ ہاں کس کا نام نہ لو۔
- آہوں سے شرابے اُٹھتے ہیں آنکھوں سے ریا ہتے ہیں۔
- حرمِ عشق میں آگ لگانی تھی۔ بکھانے والوں نے بجھا دی تھی۔
- مگر پھر لگانی جا رہی ہے۔ محبت والو! گھر کی خبر لو۔ ہاں اُس کو اجڑنے نہ دینا۔
- یہ اجڑ گیا تو جہان اجڑ گیا۔
- رزق ہستی ہے عشق حسانہ ویراں ساز ہے۔
- انجمن بے شمع ہے گر بونِ حسنہ من میں نہیں۔
- درسِ محبت لینا ہے تو صحابہ سے لو۔ عشقِ خانہ ویراں ساز نے اُن سے اُن کے بزرگوں، سربراہوں اور پیادوں کو چھڑایا۔
- ہاں ان کے جگر کے ٹکڑوں کو چھڑایا۔
- نورِ انہوں نے اللہ اور اللہ کے رسول، دو جہاں کے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کی خاطر سب کو چھوڑ دیا۔
- ہاں وہ پاسداریاں تو سُن مٹھتے تھے۔ تم اسی محبت کی پرورش کرنا۔







## اختتامیہ



۷۔ انھوں نے ابن عبداللہ اب کی طرح ایسی حکومت قائم کرنے کی کوشش

دل تو جاتا ہے اس کے کوچے میں  
جا، مری جاں، جا، حسدِ حافظ

جہیں میں صرف اُن کے عقائد و افکار کی تردید و اشاعت ہو؛

مذہب بالاحقاق کی روشنی میں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ابن عبدالوہاب کی حیات و افکار پر مختصر روشنی ڈالی جائے پھر مولوی اسماعیل دہلوی اور ان کے مرشد مولوی سید احمد بریلوی کے متعلق کچھ عرض کیا جائے تاکہ مولوی اسماعیل کے بارے میں جملہ حقائق سامنے آجائیں اور قارئین کرام اچھی طرح سمجھ سکیں کہ نوز و ناریں جو عبارات پیش کی گئی ہیں ان کے لکھنے والے کا مذہبی، فکری اور سیاسی پس منظر کیا تھا اور اس کے غرائز کیا تھے؟

(۳)

ابن عبدالوہاب ستر معیوں صدی کے اواخر یا اٹھارہویں صدی کے اوائل میں نجد کے مقام عینہ میں پیدا ہوئے اور ۱۲۱۳ھ / ۱۷۹۸ء میں نجد کے مقام درعیہ میں وفات پائی۔ سال کی زندگی میں علم و فضل سے زیادہ جوش و جذبہ کی کارستانی نظر آتی ہے اسی لئے دارالعلوم دیوبند کے شیخ الحدیث مولانا سید انور شاہ کشمیری نے ان کے متعلق لکھا ہے:-

أما محمد بن عبد الوہاب البجیدی فادب کان رجلاً بليداً  
قليل العلم

ترجمہ لیکن محمد بن عبدالوہاب نجدی کم ہنس اور کم علم شخص تھا۔

اسی طرح علامہ عبدالحفیظ بن عثمان قاری طالقانی نے ابن عبدالوہاب کو "جاہل اور غبی" لکھا ہے۔ اور اس کی دلیل یہ پیش کی ہے کہ وہ اپنے متبعین کے علاوہ عالم اسلام کے سوائے مسلمانوں کو کافر و مشرک قرار دیتے تھے، تکفیر میں تعجیل کرتے تھے اور غیر صدر شریعی مسلمانوں کا بے دریغ خون بہاتے تھے، ان کے اہل کو لوٹتے، ان کے گھر دی کو تاراج کرتے!

لے بدر عالم فیض الیاری، دیوبند ۱۹۵۵ء، جلد ۱ صفحہ ۱۷۰

علامہ عبدالحفیظ بن عثمان، جملہ القلوب و کشف الکروب، استنبول ۱۳۹۹ھ

حنی کہ خود شیخ سلیمان بن عبدالوہاب اپنے بھائی محمد بن عبدالوہاب سے پوچھتے ہیں:-

آپ اُن لوگوں کو کافر قرار دیتے ہیں جو کلمہ شہادت پڑھتے ہیں، نماز روزہ، حج اور زکوٰۃ کے پابند ہیں، ہم آپ سے دریافت کرتے ہیں کہ آپ نے خلق خدا کو کافر ماننے کا قول کہاں سے لیا ہے؟ پھر دریافت کرتے ہیں:-

جو تھا میل آپ نے بیان کی ہیں کہ اس کام کا کرنے والا مشرک، اس کام کا کرنے والا مشرک، آپ نے یہ تفصیل کہاں سے لی ہیں؟ کیا ائمہ مجتہدین میں سے کسی نے یہ بات کہی ہے؟

ابن عبدالوہاب نے جن مسلمانوں کو اپنے خیال میں کافر و مشرک سمجھا ان کا بے دریغ خون بہایا، اس کی تفصیلات ایک ہم عصر عالم علامہ ابن عابدین شامی کی تحریر سے ملتی ہیں، وہ لکھتے ہیں:-

نجد سے عبدالوہاب کے پیروان نکلے اور انھوں نے حرمین پر قبضہ کیا۔ وہ اپنے کو اگرچہ جہلی کہتے ہیں لیکن ان کا عقیدہ یہ ہے کہ مسلمان صرف وہی ہیں جو ہمیں ان کے عقائد کے خلاف ہو، وہ مشرک ہے بنا بریں انھوں نے اہل سنت کو اور ان کے علما کو قتل کرنا مباح قرار دیا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ شیخ سلیمان نے ابن عبدالوہاب سے پوچھا:-

"اسلام کے ارکان کتنے ہیں؟"

انھوں نے جواب دیا:- "سے پانچ"

شیخ سلیمان نے کہا:-

لے الصواعق الکلیۃ فی الرد علی الوہابیۃ مطبوعہ استنبول ۱۲۹۵ھ، صفحہ ۵

علامہ محمد امین بن عمر معروف بوابین عابدین، رد المحتار شرح در مختار مطبوعہ استنبول ۱۳۹۹ھ، صفحہ ۳۱

انت جعلتہا استقامۃ والسادس من من لد یثوبک فلیس بحسبہ  
ترجمہ: آپ نے چھ ارکان بنا دیئے اور چہار کن یہ ہے کہ جو شخص آپ کی پیروی نہ  
کرسے وہ مسلمان نہیں ہے۔

ابن عبدالوہاب نے جب اپنی دعوت کا آغاز کیا تو ائمہ دین و محدثین نے ان کے ہاتھ  
پر بیعت کی پھر درویش کے قریب جوار میں اس مسلک کو پھیلا دیا گیا۔ آل سعود سے اس  
مسلک کو فوجی قوت ملی پھر حرمین شریفین اور قریب و جوار میں مسلمانوں کا بے دریغ  
خون بہایا گیا اور مقامات مقدسہ کو غنیمت کیا گیا اور بے حرمتی کی گئی اس  
کی تفصیلات تاریخ مجدد و جواز الشہادت محمد عبدالقیوم، مطبوعہ لاہور ۱۳۸۵ھ میں  
مطالعہ کی جاسکتی ہیں۔ ابن عبدالوہاب اور ان کے متبعین کے اس عمل کو مواصر اور  
متاخرین علماء نے اچھا نہ سمجھا اور تقریباً چالیس علماء عرب نے ابن عبدالوہاب کے  
انکار و اعمال کا رد لکھا: خود ان کے والدین سے خوش نہ تھے اور ان کے بھائی شیخ  
سلیمان بن عبدالوہاب نے ان کے رد میں رسالہ لکھا جس کے طوائف و صحیحہ پیش  
کئے گئے، یعنی الصواعق الملعونہ فی الرد علی الوہابیہ (۱۱۶۷ھ) یہ رسالہ ابن الوہاب  
کی دعوت کے آٹھویں سال لکھا گیا اس میں ایک ایک کر کے ابن الوہاب کے عقائد  
و افکار کا بے قائل رد لکھا گیا ہے جو قابل مطالعہ ہے۔

(۳۷)

مولوی اسماعیل دہلوی نے ابن عبدالوہاب کی پیروی میں اپنے عقائد ترتیب  
دیئے اور ابن عبدالوہاب کی کتاب رد الاشرک یا کتاب التوحید کے طرز پر تقویت الایمان  
لکھی پھر اس کے عملی نفاذ کی کوشش کی۔

مولوی اسماعیل ۲۲ ربیع الاول ۱۱۹۳ھ کو بمقام پمپھلت (ضلع مظفرنگر  
بھارت) میں پیدا ہوئے اور ۳۳ مہرزی القعدہ ۱۲۳۳ھ کو بلالاکوٹ (ضلع پاکپتن)

لے میلان ہندو، الصواعق الملعونہ، مطبوعہ استانبول  
لے ابو حامد بن مزدنی، التوسل بالنبی و جملۃ الوہابیین، مطبوعہ استانبول ۱۲۹۵ھ

میں جان دی۔ — موصوف حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے بیٹے شاہ  
عبد الغنی کے فرزند تھے۔ ابتدائی کتابیں ان سے پڑھیں پھر اپنے چچا حضرت شاہ عبدالغنی  
محدث دہلوی، شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر سے پڑھا اور جلد ہی فارغ ہو گئے،  
طبیعت میں ضد کا مادہ تھا چنانچہ ایک موقع پر انھوں نے اپنے چچا حضرت شاہ  
عبدالغنی اور شاہ عبداللہ کی ہدایت و نصیحت پر عمل کرنے سے بھی انکار کر دیا جس  
سے ان کو سخت تعلق ہوا۔

مولوی اسماعیل دہلوی کی متعدد تصانیف میں تقویت الایمان زیادہ مشہور ہوئی  
اس کی وجہ سے مسلمانوں میں بڑا انتشار پھیل گیا جو اب تک قائم ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خاندانہ  
ولی الہی کے اکابر علمائے اس سے بیزاری کا اظہار فرمایا اور ربیع الاول ۱۲۳۳ھ کو  
وحلی کی جامع مسجد میں باقاعدہ اس کا اعلان کیا گیا۔ حضرت شاہ عبدالغنی محدث  
دہلوی نے اس کا رد لکھنے کا ارادہ ظاہر فرمایا جو حالات کی وجہ سے پورا نہ ہو سکا۔ علامہ  
فضل حق خیر آبادی نے اس کے رد میں ایک کتاب تحقیق الفتوی فی البطلان الطغوی۔

(۱۲۳۴ھ/۱۸۲۵ء) تحریر فرمائی اس میں شاہ عبدالغنی محدث دہلوی کے مشرور نامی  
گواہی شاگردوں کی تصدیق و تصدیقین موجود ہے۔ — مولوی اسماعیل کے چچا بھائی  
مولانا محضو صلی اللہ علیہ وسلم شاہ رفیع الدین نے تقویت الایمان کے رد میں مفید الایمان  
کے نام سے ایک کتاب لکھی۔ اسی طرح دوسرے بھائی مولانا محمد موسیٰ نے بھی جہۃ العین  
فی اثبات اہل کے نام سے ایک کتاب لکھی۔ مولانا محضو صلی اللہ علیہ وسلم تقویت الایمان کی  
فائدہ انگیزی کے پیش نظر اس کو تقویت الایمان کہا کرتے تھے یعنی ایمان کو ہلاک کرنے  
کرنے والی۔

لے ادراج ثلاثہ: امداد العسب، سہارنپور، حکایت ۱۳۰۰ھ

لے محضو صلی اللہ علیہ وسلم تحقیق الخیفة، مطبوعہ بمبئی ۱۲۶۱ھ کو الازار اناب صداقت مولانا فضل احمد  
لے میا نوری، ص ۲۴۔ ۱۳۰۰ھ زید ابوالحسن فاروقی، مولانا اسماعیل دہلوی اور تقویت الایمان  
مطبوعہ دہلی ۱۲۹۸ھ، ص ۱۴۔ ۱۳۰۰ھ ایضاً، ص ۱۰۱۔



مولانا فضل رسول بدایونی کے استفسار پر مولانا مخصوص اللہ ابن شاہ فیہ اللہ  
دہلوی نے تحقیق الحقیقہ کے نام سے ایک رسالہ تحریر فرمایا تھا، اس کی سند بھی ذیل عبارت  
سے تقویت الایمان کی حیثیت متعین کی جا سکتی ہے۔

۱۔ تقویت الایمان کہ میں نے اس کا نام تقویت الایمان ساتھ خاکے کے رکھا ہے  
اس کے رد میں رسالہ جو میں نے لکھا ہے اس کا نام معین الایمان لکھا  
ہے۔ اسماعیل کار سالہ موافق پہلے خانہ کے کیا کہ تمام انبیاء اور  
رسولوں کی توحید کے خلاف ہے کیوں کہ پیغمبر سب توحید کے سکھانے کو  
اپنی راہ پر چلنے کو بھیجے گئے تھے، اس کے رسالے میں اس توحید کا اور  
پیغمبروں کی سنت کا پتہ بھی نہیں ہے۔

۲۔ جس رسالے سے اور اس کے بنانے والے سے لوگوں میں ہلائی اور گڑب  
پھیلے اور تمام سب انبیاء و اولیاء کے ہر وہ گمراہ کرنے والا ہو گیا  
ہدایت کرنے والا ہو گیا؟ میرے نزدیک اس کا رسالہ عمل نام  
برائی اور گمراہی ہے اور بنانے والا فتنہ گر اور مفسد اور غادی اور  
مغوی ہے۔

تقویت الایمان کے بارے میں یہ خیالات شاہ رفیع الدین محدث دہلوی رحمہ اللہ  
عمر کے صاحبزادے مولانا مخصوص اللہ کے ہیں جو مولوی اسماعیل دہلوی کے نیا زاد بھائی تھے  
گھر کا حال اہل خانہ ہی سے معلوم ہوتا ہے۔ مندرجہ بالا تاثرات سے تقویت الایمان  
کی حیثیت آسانی سے متعین کی جا سکتی ہے۔

غالباً تقویت الایمان کی اسی فتنہ انگیزی کی وجہ سے انگریزوں نے اس کی اشاعت  
میں حصہ لیا۔ کیوں کہ ملت اسلامیہ میں انتشار و افراق ان کے مقاصد حلیہ میں سے

لے مخصوص اللہ، تحقیق الحقیقہ، بحوالہ مذکور، ص ۱۰۲

۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ قرآن شام و اکثر: العلامة فضل حق تیرا بدی، مقالہ  
ڈاکٹر شمس عثمانیہ، دیوبند، حیدر آباد دکن، ص ۵۲

ایک اہم مقصد تھا جس کا اظہار اس رپورٹ سے ہوتا ہے جو شمس علی ابن شاہ فیہ  
اللہ کی مکتوبہ کالفرنس میں ہندوستان میں متعین انگریز پادریوں نے پیش کی  
ملاحظہ فرمائیں۔

ہم اس سے پہلے برصغیر کی تمام حکومتوں کو غدار تلاش کرنے کی  
حکمت علی سے شکست دے چکے ہیں، وہ مرحلہ اور تھا۔ اس وقت فوجی  
نقطہ نظر سے غدار کی تلاش کی گئی تھی، لیکن اب جب کہ ہم برصغیر کے  
چپے چپے پر حکمران ہو چکے ہیں اور ہر طرف امن و امان بھی بحال ہو گیا  
ہے تو ان حالات میں ہمیں کسی ایسے منصوبے پر عمل کرنا چاہیے جو  
یہاں کے باشندوں کے داخلی انتشار کا باعث ہو۔

یہ تھے انگریزوں کے عزائم اور اس کی تکمیل کے لئے انھوں نے شریعہ شرع اور  
شریف سے شریعت مسلمانوں کو اپنی حکمت عملی سے استعمال کیا۔ کسی کو خبر  
تھی کہ وہ کس کا آلہ کار بننا ہوا ہے اور کوئی اپنی سادگی اور سادہ لوحی کی وجہ سے  
اس سے بے خبر تھا۔

(۴)

۱۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے ابن عبد الوہاب کی تصنیف کتاب التوحید رد الذمہ  
کو سامنے رکھ کر اپنے عقائد و افکار کا ڈھانچہ تیار کیا جس کا نام تقویت الایمان رکھا  
حقیقت تو یہ ہے کہ کتاب التوحید گویا متن ہے اور تقویت الایمان اس کی شرح۔ پھر  
جس طرح ابن عبد الوہاب نے کتاب التوحید کے علی اور حتمی نفاذ کے لئے اقتدار  
حکومت کا سہارا لیا اسی طرح مولوی اسماعیل نے بھی اقتدار و حکومت کا سہارا  
لیا۔ اور جس طرح محمد ابن عبد الوہاب نے ان مسلمانوں سے قتال کیا جنہوں

۱۔ جیسے سلطان رفیع اللہ مرزا، محمود، مظلوم، لاہور، ص ۱۰۲  
۲۔ کتاب التوحید کی طرح تقویت الایمان کے بھی علماء نے بکثرت رد کیے جن کی تعداد  
ایک اندازہ کے مطابق پچاس سے زائد کر سکتی ہے۔ (مستند)

نے ان کے عقائد و افکار کی مخالفت کی یا ان کے اقتدار کو قیلم نہیں کیا اس لیے  
مولوی اسماعیل نے بھی اپنے عقائد و افکار کی اشاعت و ترویج اور قطعی نفاذ میں  
معارضہ مسلمانوں سے قشالی کیا۔ - تفصیلات آگے آتی ہیں۔

ماہ جمادی الآخرہ ۱۲۳۸ھ / ستمبر جنوری ۱۸۲۳ء کو مولوی اسماعیل دہلوی اپنے  
مرشد مولوی سید احمد بریلوی کے ہمراہ مسلمانوں کی ایک جماعت کے ساتھ ایک ہم  
پروا چوگانہ سندھ بلوچستان ہوتے ہوئے افغانستان میں داخل ہوئے  
اور وہاں سے دسمبر ۱۲۳۸ھ / ستمبر ۱۸۲۳ء کو چار سندھ کے علاقہ ہشت نگر پہنچے۔ ایک ہفتہ  
نہ گزرا تھا کہ مولوی اسماعیل نے اپنے مرشد مولوی سید احمد کا اشارہ پا کر ان  
کو امام برحق قیلم کیا اور امیر المومنین بنادیا اور یہ حکم ناطق نافذ کیا۔  
”جو شخص اکبختاب کی امامت ابتداء ہی سے قبول نہ کرے یا قبول  
کے بعد اس سے انکار کرے وہ ایسا باغی ہے کہ اس کا خون بہانا  
حلال ہے اور اس کا قتل کرنا کافروں کے قتل کی طرح حلال ہے۔  
اس معاملے میں عاجز کا مسلک یہی ہے لہذا اعتراض  
کرنے والوں کے اعتراضات کا جواب تلوار کی مار ہے نہ تحریر  
و لکھتہ بریر۔“

مولوی سید احمد بریلوی نے افغانستان کے والی امیر دوست محمد خان کے  
نام ۱۲۳۸ھ کو جو خط لکھا تھا اس سے شہادہ ہوتا ہے کہ مولوی اسماعیل نے مولوی  
سید احمد کا اشارہ پا کر اور ان پر ایمان بالغیب رکھ کر یہ قدم اٹھایا۔ مولوی سید احمد  
والی موصوف کو کہتے ہیں۔

”خاص و عام مسلمانوں کے اتفاق ملنے سے سب امت کی بیعت  
اس عاجز کے ہاتھ پر کی اور جو خیز کے روز عاجز کا نام خطبے میں لیا گیا  
اس خاکسار ڈر رہے مقدار کو اس بلند مرتبہ کے حامل ہونے کی شاندار  
غیبی اشارے اور الہام کے ذریعہ جس میں شک و شبہ کی گنجائش

نہیں ہے، دی گئی تھی۔“

مولوی اسماعیل دہلوی کے ہم سبق اور اس تحریک کے رفیق کار مولانا محبوب علی  
نے اس علانیہ امامت کو اچھی نظر سے نہیں دیکھا اور خلوت خانہ میں مولوی سید  
احمد بریلوی کو مشورہ دیا۔

”آپ یہ نہ کہیں کہ میں امیر المومنین اور زمین پر اللہ کا خلیفہ ہوں  
اور میری اطاعت تمام لوگوں پر واجب ہے کیوں کہ یہ خدائی بات  
زمینوں اور سمجداروں کو وحشت میں ڈالتی ہے۔“  
مگر مولوی سید احمد نے اس مشورے کو نظر انداز کر دیا اور مولانا محبوب علی  
سے کہا کہ خاموشی سے اطاعت کئے جاؤ، ان کے لئے یہ مشکل تھا تو وہ اہانت  
لے کر وطن واپس چلے گئے۔ ان کے جانے کے بعد اس خیال سے کہ کہیں دوسرے  
لوگ بھی ان کو چھوڑ کر نہ چلے جائیں، مولوی سید احمد نے اعلان کیا کہ  
”جو بھی میرے پاس سے اپنے وطن کو لوٹ کر جائے گا اس کا ایمان گنہگار  
مولوی محبوب علی کے چلے جانے کے بعد اس تحریک کو جو صدمہ پہنچا اس کا  
محمد جعفر تھانیسری نے اس طرح ذکر کیا ہے۔“

”مولوی محبوب علی کے اغواء سے جو کاروبار جہاد کو صدمہ پہنچا دیا  
صدمہ اس لشکر کو آج تک کسی سکے یا ڈنائی کے ہاتھ سے نہ پہنچا  
تھا۔ مولوی جہوتیہ علی کے فتنے کے بعد مدت سے ہندوستان سے  
مٹانوں کا آنا بند ہو گیا۔ اکثر معاونین جہاد دست بردار ہو گئے۔“

۱۰ البرکات قادری، مولانا اسماعیل دہلوی اور قیوم الدین، ص ۱۰۰۔  
۱۱ محبوب علی، تاریخ التوحید و التمسک، ص ۸۱۔  
۱۲ مولوی محبوب کے ساتھ مجاہدین کی ایک بڑی جماعت  
محمد جعفر تھانیسری نے اغواء سے تعبیر کیا۔  
۱۳ محمد جعفر تھانیسری، حیات سید احمد، ص ۱۰۰۔

مولوی سید احمد کا وہی مسلک تھا جو ان کے دوست راست اور میر باصفا مولوی اسماعیل دہلوی کا تھا، یعنی دونوں حضرات پاک دہند کے اکثر علماء و مشائخ اور مسلمانوں کو کفر و ارتداد میں ملوث سمجھتے تھے جس کا اظہار مولوی سید احمد نے رئیس ٹونک (بھارت) نواب وزیر الدولہ کے نام ایک مکتوب میں کیا ہے:

مولوی سید احمد کے اعلانِ امامت کے بعد ان کو ٹونک مشہد کی نظر سے بچا جانے لگا اور یہ خدشہ ظاہر کیا جانے لگا کہ آپ کا مقصد خاص مقاصد کی تکمیل کے لئے اقتدار و حکومت حاصل کرنا ہے۔ چنانچہ آپ نے ۱۲ ربیع الاول ۱۲۸۵ کو حاکم پشاور سلطان محمد خاں کے نام ایک طالع نامہ ارسال فرمایا اور اس کی نقول از روئے بجانب میں ارسال کیں۔ اس میں ان خدشات کو دفع فرمایا۔ جو کچھ تحریر فرمایا اس کا خلاصہ یہ ہے:

- ۱۔ مسلمان امرامہ میں کسی کے ساتھ ہماری منازعت نہیں؛
- ۲۔ نہ مومنین روماء میں سے کسی سے ہماری مخالفت؛
- ۳۔ لیکن کافروں سے ہمارا مقابلہ ہے، نہ مدعیان اسلام سے؛
- سلطان محمد خاں نے اس وضاحت کو کافی نہ سمجھا اور جواباً لکھا:
- ۱۔ یہ دعویٰ کہ مسلمانوں سے نہیں بلکہ کفار سے لڑنے آئے ہیں۔ ابلہ فریبی ہے؛

۲۔ آپ کا عقیدہ فاسد اور نیت کا سہرہ ہے؛

۳۔ آپ فقیر ہو کر ارادہ امامت و حکومت رکھتے ہیں؛

۴۔ ہم نے بھی خدا کے واسطے کربانہ دی ہے کہ تم کو قتل کر کے اس زمین کو تم سے پاک کر دیں گے؛

۱۔ ابوالحسن فاروقی، مولانا اسماعیل دہلوی اور نقیب الدین ایمان ص ۸۸ بحوالہ مکتوبات سید احمد شہید ص ۲۸  
۲۔ ایضاً، ص ۹۶ بحوالہ قواعد مجیدہ مولفہ جعفر نقیب دہلوی دکتوب سید احمد شہید ص ۱۹-۲۸  
۳۔ ایضاً، ص ۹۶ بحوالہ مذکور

سلمان محمد خاں کے اندیشے غلط نہ تھے چنانچہ ۱۲۸۵ء کو مولوی سید احمد اور ان کے رفقاء نے پشاور اور کوہاٹ پر قبضہ کیا، اس مہم میں دو ہزار مسلمان شہید ہوئے اور ایک ہزار مجروح۔ سید سردار دل سے بیعت لی مگر سردار پانیدہ خاں نے بیعت نہ کی۔ سید احمد کے ساتھیوں نے اس سے جنگ کی اس کے ملاقات کو راج کیا اور اس پر قبضہ کیا، پانیدہ خاں نے سردار ہری سنگھ سے مدد لے کر سید احمد اور اسماعیل دہلوی پر غلبہ حاصل کیا اور سکھوں کو انعام و اکرام سے نوازا، اسی طرح سلطان محمد خاں نے بھی پشاور کو کوہاٹ پر قبضہ کے بعد جناب راجہ بھیت سنگھ کو ایک قیمتی ٹھوڑا نذر کیا اور مولوی سید احمد اور مولوی اسماعیل دہلوی اور ان کے رفیقوں کے خلاف مدد طلب کی۔

مندرجہ بالا حقائق سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل مقصد کچھ اور ہی تھا، سکھوں سے جنگ کرنا مقصود نہ تھا ورنہ مقامی مسلمانوں کا سید احمد کے خلاف سکھوں سے مدد طلب کرنا کیا بنتی؟

مولوی سید احمد کے رفقاء میں رفیق خاص مولوی محبوب علی نے سب ساتھیوں کو مشورہ دیا کہ اپنے اپنے وطن واپس جا کر حقوق العباد ادا کریں۔ انہوں نے سوال کیا۔

”جہاد کہاں ہے؟“

”تم نے کون سے دن کسی کافر کو مارا ہے؟“

مقامی مسلمانوں کے خلاف قتال و جدال نے بعض مقامی علماء کو سید احمد اور مولوی اسماعیل سے بدظن کر دیا جس کا اندازہ خود مولوی سید احمد کے مکتوب سے

۱۔ جعفر نقیب دہلوی، قواعد مجیدہ ص ۱۲۹

۲۔ مولانا علی، تاریخ تامل و ایلانی، مطبوعہ لاہور ۱۹۵۵ء، ص ۴۷-۵۶

۳۔ جعفر نقیب دہلوی، قواعد مجیدہ ص ۱۲۹

۴۔ غلام رسول ہمز سید احمد شہید، مطبوعہ لاہور ۱۳۸۵ء، ص ۲۴۶



سے ہوتا ہے۔ اس مکتوب سے پتا چلتا ہے کہ مقامی علما آپ سے برگشتہ ہو گئے اور آپ کو ملحد و پلے دین سمجھنے لگے۔ مولوی محبوب علی نے لکھا ہے۔

”مقامی مسلمان (سید احمد کے اعلان امامت کے بعد آپ سے لڑے اور قتال کیا۔ جناب سید صاحب کے لوگوں نے غفلتوں کے احوال میں مالی غنیمت کی طرح تصرف کیا۔ یہ کیفیت دیکھ کر لوگوں کو یقین ہو گیا کہ سید صاحب خلافت کے لائق نہیں لہذا سب نے بیعت توڑ دی اور کہا ہم تمہارا اتباع کسی امر میں نہیں کرتے ایک اور حادثہ پیش آیا۔ سید احمد کے رفقاء جبراً افغان عورتوں اور بیواؤں سے نکاح کرنے لگے، چنانچہ غوثی خاں کی ایک لڑکی کا جبراً نکاح ہوا جس نے اس کو برہم کر دیا۔ اس نے خان خٹک سے مل کر ایک مہم چلائی جس کے نتیجے میں سید صاحب کے مقرر کردہ تمام سرداروں کو قتل کر کے ان کی حکومت قائم کر دیا گیا۔ اس صورت حال نے سید احمد کو سخت مایوس کر دیا اور انہوں نے مایوسی کے عالم میں اپنے ساتھیوں سے مشورہ کیا۔

میں اب اس سرزمین کو چھوڑنا چاہتا ہوں۔ یہ نہیں بتا سکتا کہ کہاں جاؤں گا۔ میں آپ کو رخصت دیتا ہوں آپ مجھے رخصت دیں۔“

مگر چند رفیق جبراتی رہ گئے تھے وہ آپ کے ساتھ رہے، مایوسی ہو کر آپ

لے محبوب علی، تاریخ الامتہ فی ذکر خلفاء الامتہ (۱۳۴۳ھ - ۱۳۵۱ھ) قلمی مخزنہ  
الذین انشأ ثبوت آت اسلامک سٹڈیز، قلعہ آباد، دہلی، ص ۸۹۱  
کہ فیضانِ نادوقی، مولانا انیس ہوی اور تقویۃ الایمان بحوالہ حرمی فی الشریک تاریخ کا مقدمہ از مولانا  
عبید اللہ شہیدی، ص ۱۰۰

۲۔ ایضاً، ص ۱۰۱-۱۰۲

چل پڑے، واپسی میں آپ کا خاں پنچے، درۂ بھوکر میں شیر شہ پر شب خون مارا، آگے بڑھ کر بالا کوٹ پر قبضہ کیا، پھر مظفر آباد فتح کیا۔ سید احمد کے خلاف جوں کہ مقامی مسلمانوں کی مدد کر چکے تھے اس لئے سکھوں کے خلاف اس مہم میں مقامی مسلمانوں نے بھی مدد کی، اس طرح فیصلہ کن جنگ ہوئی اور بالا کوٹ کے ایک حصے میں محصور مولوی انجیل دہلوی اور ان کے ساتھیے دفنار مائے گے؛ سید صاحب کے باڈی گارڈ مولوی جعفر علی نقوی لکھتے ہیں۔

”حضرت امیر المومنین در جہاں جماعت از نظر من غائب شدند، یعنی اسی جماعت میں امیر المومنین میری نظروں سے غائب ہو گئے، میدان جنگ سے غائب ہونے کے بعد آج تک ہم کپ کو کسی نے نہ دیکھا چنانچہ آپ کی وفات کی کوئی مستند اور قابل ذکر شہادت تاریخ سے نہیں ملتی۔ مولوی اسماعیل دہلوی کو بلاس (ناس) سونگھنے کی بہت عادت تھی، میدان جنگ میں دشمن پر حملے اور انتقال کی جو کیفیت محمد جعفر تنہا فیسری نے لکھی ہے وہ یہ ہے۔“

”اس سڑک کر لشکر کفار میں گھس کر آپ شہید ہو گئے۔“

یہ بھی لکھا ہے کہ چوں کہ آپ کو ناس (بلاس، سنوار) سے پار تھا اس لئے آپ کی قبر پر لوگ سنوار چسٹرھا کر میتیں اور مرغیوں مانگتے ہیں۔“

(۵)

تاری کے ذہن میں یہ سوال ابھرتا ہے کہ آخر اتنے دور دراز مقام پر جا کر یہ مہم چوں کی کیوں کی گئی۔ اس سلسلے میں محققین اور مؤرخین کے پانچ نظریات ملتے ہیں۔

۱۔ بعض کا خیال ہے کہ یہ تحریک انگریزوں کے خلاف تھی؛

۲۔ محمد جعفر تنہا فیسری، حیات سید احمد شہید، ص ۲۸۸  
۳۔ ایضاً، ص ۳۱۵  
۴۔ ایضاً، ص ۲۱۶



۲۔ بعض کا خیال ہے کہ یہ اسلامی تحریک تھی۔

۳۔ بعض کا خیال ہے کہ یہ آزادی وطن کی تحریک تھی۔

۴۔ بعض کا خیال ہے کہ یہ سکھوں کے خلاف تحریک تھی۔

۵۔ بعض کا خیال ہے کہ یہ ایک نظریاتی اور فرقہ دارانہ تحریک تھی۔

۱۔ اگر یہ تحریک واقعی انگریزوں کے خلاف تھی تو یہ بات تعجب کی چیز ہے کہ سید احمد اور ان کے رفقاء نے انگریزوں کی عملی داری میں میلوں سفر کیا مگر وہ مزاحم نہیں ہوئے بلکہ بقول حسین احمد مدنی :-

جب سید احمد کا ارادہ سکھوں سے جنگ کرنے کا ہوا تو انگریزوں نے اطمینان کا سانس لیا اور جنگی ضرورتوں کے متبیا کرنے میں سید صاحب کی مدد کی یہ

محمد جعفر تھانیسری نے بعض ایسے حقائق پیش کئے ہیں جن انگریزوں سے مولوی سید احمد بریلوی اور مولوی اسماعیل دہلوی کا ربط خاطر ظاہر ہوتا ہے۔ ایک جگہ لکھا ہے کہ جب سید صاحب حج کے لئے تشریف لے جا رہے تھے تو ایک انگریز سوداگر نے آپ کے قافلے والوں کو کھانا پیش کیا۔ ایک جگہ لکھا ہے کہ انگریزوں کی دعوت پر سید صاحب نے مولوی انیس کو وعظ نصیحت کے لئے بھیجا چنانچہ :-

اُس دن تقریباً دس ہزار میم صاحب اور صاحب لوگ آپ کے وعظ سننے کو جمع ہوئے تھے۔

ایک جگہ لکھا ہے کہ جب سید صاحب اپنی ہم پر روانہ ہوئے تو شیخ غلام علی رئیس اعظم آباد کی معرفت لفٹیننٹ گورنر بہائی اصلاح شمال مغربی کو بآواز بلند

سید حسین احمد مدنی، نقشب حیات، جلد دوم، مطبوعہ کراچی، ۱۹۶۹ء، ص ۱۶۹

محمد جعفر تھانیسری، حیات سید احمد شہید، مطبوعہ کراچی، ۱۹۶۹ء، ص ۱۳۱

ایضاً، ص ۱۶۸

اسلام بھارتی

۲۔ اگر یہ تحریک اسلامی تھی تو اس میں جوتی میں ہندوؤں سے کیوں مدد مانگی گئی اور ہندو افسروں کو اپنی فوج میں کیوں بھرتی کیا گیا؟ مولوی حسین احمد لکھتے ہیں :-

سید صاحب کا ہندو ریاستوں کو مدد اور شرکت جنگ کی دعوت دینا اور اپنے لوب خانے کا افسر راجہ رام راجپوت کو مقرر کرنا خود اس کی دلیل ہے کہ آپ ہندوؤں کو اپنا محکوم نہیں بلکہ شریک حکومت بنانا چاہتے تھے۔

۳۔ اگر یہ آزادی وطن کی تحریک تھی اور اس کا مقصد ہندوؤں اور مسلمانوں کی مشترکہ حکومت قائم کرنا تھا جیسا کہ مولوی حسین احمد کا خیال ہے تو پھر سید احمد کا عہدہ امامت اور خلافت پر فائز ہو کر اپنی حکومت قائم کرنا کیا معنی؟

۴۔ اگر یہ تحریک سکھوں کے خلاف تھی تو مقامی مسلمان سرداروں کا بڑی سنگ اور نہ خیمت سنگ سے مدد طلب کرنا کیا معنی؟ مولوی حسین احمد نے لکھا ہے کہ سکھوں سے جنگ فرقہ داریت کی بنا پر نہ تھی بلکہ اس بنا پر تھی کہ وہ انگریزوں کے حلیف و مددگار تھے۔

لیکن اگر ایسا ہوتا تو پھر انگریز سید احمد کی کیوں مدد کرتے حقیقت میں انگریز سید صاحب سے نہیں بلکہ سکھوں سے خون زدہ تھے جن پر اُس وقت تک وہ غلبہ حاصل نہ کر سکے تھے۔

۵۔ بعض کا خیال ہے کہ یہ تحریک نظریاتی اور فرقہ دارانہ تحریک تھی یعنی اس کا مقصد تھا کہ ایک حکومت قائم کر کے خاص قسم کے عقائد و افکار وہاں نافذ کئے جائیں اس خیال کی توثیق مولوی محبوب علی کے اس بیان سے ہوتی ہے :-

محمد جعفر تھانیسری، حیات سید احمد شہید، مطبوعہ کراچی، ۱۹۶۹ء، ص ۱۶۸

سید حسین احمد مدنی، نقشب حیات، جلد دوم، مطبوعہ کراچی، ۱۹۶۹ء، ص ۱۶۸



بالواسطہ طور پر ایسے گستاخانہ قول کو نقل فرمایا ہے۔

۱۔ مسد جسہ بالا حقائق سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سید صاحب کی تحریک ایک فطریاتی تحریک تھی۔ جن عقائد و افکار کی سید صاحب اور مولوی اسماعیل نے تبلیغ کی ان کا خلاصہ کچھ یہ ہے کہ وہ جبر کے سبب سے پھرتے اور پھیلتے ہیں، جس ماحول میں جبر ہو، آزادی فکر ہو وہاں سمٹ جاتے ہیں، ایسے ماحول میں ان نظریات کے حاملین کی یہ کوشش رہتی ہے کہ تحریر و تقریر کے ذریعہ سید سے سائے اور پڑھے لکھے مسلمانوں کے ذہنوں میں شکوک و شبہات پیدا کر کے ان کے دلوں میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم اور بزرگان دین کی محبت سرد کر دیں، ان کو ان حضرات عالیہ کی جناب میں بے باک بتادیں اور یہ خیال نہیں فرماتے کہ ان نفس قدسیہ سے محبت و اخلاص کا تعلق ایمان میں حرارت پیدا کرتا ہے۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے اسی قسم کے افکار و عقائد کی اشاعت کے لئے پہلے تقویت الایمان تحریر فرمائی اور پھر تلوار اٹھائی۔ تقویت الایمان کے بارے میں محمد جعفر تھانیسری کے یہ تاثرات قابل توجہ ہیں:

”اس کی عبارت بڑی پر زور مثل ننگی تلوار کے ہے جس کی نورانی

شعاعوں سے مشرکوں اور گورہ پرستوں کے دل کباب ہوتے ہیں،

یہاں تھانیسری نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے عاشقوں اور بزرگان

دین کے چاہنے والوں کو ”مشرکوں اور گورہ پرستوں“ سے تعبیر کیا ہے کیونکہ انہیں

کے دل ”تقویت الایمان“ کی ان بے باک عبارت سے مضطرب ہوتے ہیں،

جن کے غم نے نورِ نام میں پیش کئے گئے ہیں۔

برائے بعض مورخین نے تاریخ پر فرقہ واریت کا رنگ چھڑھایا اور تاریخ کو کچھ کا کچھ بنا دیا، مورخین و محققین نے مولوی سید احمد دہلوی کے سلسلے میں ایسی متضاد باتیں لکھ دی ہیں جن کو پڑھ کر حیرت اور وحشت برپا ہوتی جاتی ہے، کلیاتِ جامعیت کے نصاب اسی کے مطابق مدون ہوئے ہیں، بہت سی غلط باتیں لکھی گئیں

۱۔ اس سے جتنے پیدا ہوئے کہ جتنے پیدا ہوئے۔

جو برابر شغاف جاری ہیں۔ مورخین و محققین میں سب سے پہلے اس تلخ حقیقت کو مشہور و روشن ڈاکٹر ارشدتیاق حسین قریشی نے محسوس کیا اور ایک مجلس میں بر ملا اعتراض کیا ”اب تک جو تاریخ لکھی گئی ہے وہ سب یکطرفہ ہے، ان کی مراد پاکستان ہند کی اس تاریخ سے تھی جو مولوی سید احمد دہلوی لکھیں اور بعض دیگر علماء کے حوالے سے لکھی گئی ہے کہ

حقیقت یہ ہے کہ مولوی اسماعیل دہلوی کے عقائد و افکار کو صحیح مان لیا جائے تو پاکستان و ہندوستان بلکہ عالم اسلام کے مسلمانوں کی اکثریت کا زور و مشرک قرار پاتی ہے اور ان کے نزدیک واجب القتل، اس لئے ان عقائد و افکار کو تسلیم کرنا کسی بھی دانا و دینا مسلمان کیلئے ممکن نہیں۔ عہد جدید کے عالم و عارف مولانا زبیر ابوالحسن نادر دینی محمدی نے کیا خوب فرمایا ہے:

”مجاہدوں برحق اماموں کا زمانہ مسترد نہ کرنا چاہیے، جس کی

خیریت اور خوبی کی خبر سردارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے

ان حضرات کو اللہ تعالیٰ نے مقبولیت عطا کی۔ بارہ سو سال سے تمام

دنیا کے مسلمان ان کی پیروی کر رہے ہیں اس عرصے میں ہزار ہا علماء

اسلام ان حضرات کے بیان کردہ ہر ہر مسئلے کو بار بار پرکھ چکے ہیں اور

اس پر مہرِ تصدیق لگا چکے ہیں۔ ان حضرات کو چھوڑنا اور انھیں

یا بارہویں صدی کے کسی ذوق کو اپنا مقتدا بنانا کیاں کی دانشمندی ہے؟

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تاکید فرمائی ہے کہ سوا اربع اعظم کا ساتھ

دو، بلکہ آپ نے یہ ارشاد کیا ہے:

”میری امت گمراہی پر اتفاق نہیں کرے گی۔“

احقر محمد معبود احمد عفی عنہ پرشپس

۳۱ شوال المکرم ۱۴۲۲ھ

گورنمنٹ ڈگری کالج پشاور (سندھ، پاکستان)

۳۱ جولائی ۱۹۹۹ء

ذہ ابوالحسن نادر دینی، مولانا اسماعیل دہلوی اور تقویت الایمان، مطبوعہ دہلی، ۱۳۸۳ھ، ص ۶۶

# مصنف کی دوسری مطبوعات

مصنفات مقام طباعت سندھ

عنوان کتاب

- ۱۔ شاہ محمد غوث گوالیاری
- ۲۔ تذکرہ منظر مسعود
- ۳۔ فاضل بریلوی اور ترکہ موالات
- ۴۔ فاضل بریلوی علما کے سجاد کی نظر میں
- ۵۔ سیرت مجدد الف ثانی
- ۶۔ حیات منظری
- ۷۔ عاشق رسول
- ۸۔ موج خیال
- ۹۔ کلام الامام
- ۱۰۔ عبقری الشرقی (انگریزی)
- ۱۱۔ عاشق الرسول مولانا محمد عبدالقدیر میاوی
- ۱۲۔ حیات فاضل بریلوی
- ۱۳۔ تحریک آزادی ہند اور اسواۃ العظمیٰ
- ۱۴۔ محبت کی نشانی
- ۱۵۔ اکرام امام احمد رضا
- ۱۶۔ حضرت مجدد الف ثانی اور ڈاکٹر اقبال
- ۱۷۔ گناہ سے گناہی
- ۱۸۔ دائرہ معارف امام احمد رضا

سیر لور خالص  
کراچی  
لاہور  
لاہور  
مؤلفہ  
کراچی  
لاہور  
کراچی  
مؤلفہ  
لاہور  
لاہور  
لاہور  
کراچی  
لاہور  
لاہور  
کراچی  
لاہور  
لاہور  
کراچی

۱۹۶۵ء  
۱۹۶۹ء  
۱۹۶۱ء  
۱۹۶۳ء  
۱۹۶۳ء  
۱۹۶۳ء  
۱۹۶۳ء  
۱۹۶۶ء  
۱۹۶۷ء  
۱۹۶۸ء  
۱۹۶۸ء  
۱۹۶۸ء  
۱۹۶۸ء  
۱۹۶۸ء  
۱۹۶۸ء  
۱۹۶۸ء  
۱۹۶۸ء  
۱۹۶۸ء  
۱۹۶۸ء

# فہرست مطبوعات مرکزی مجلس امام اعظم رحمت اللہ علیہ لاہور

نمبر	عنوان	مصنف / مؤلف	صفحات	سن اشاعت
۱۔	امام اعظم مجدد الف ثانی کی نظرس	علامہ اختر شاہ جہان پوری	۳۸	ستمبر ۱۹۸۵ء
۲۔	سید علی الصلوۃ	تعلیل احمد رانا	۸	جنوری ۱۹۸۷ء
۳۔	آہ مرکزی مجلس رضا	نور دین چشتی	۸	مارچ ۱۹۸۷ء
۴۔	قرآنی کے ضروری مسائل	پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد مظہری	۱۹	برہم پور ۱۹۸۷ء
۵۔	رہبر و رہنما	خادم رضا	۱۶	نومبر ۱۹۸۷ء
۶۔	میسلا و ابینی	مفت محمد رفیع الدین اور نقشبندی	۱۳۰	دسمبر ۱۹۸۷ء
۷۔	نماز کے ضروری مسائل	مولانا محمد حنیف اختر خاں	۱۶	جنوری ۱۹۸۸ء
۸۔	گبارِ بوس شریف	اردو کی خدمات کے ساتھ	۸۰	جولائی ۱۹۸۸ء
۹۔	سید علی الصلوۃ	امام احمد رضا خان بریلوی	۱۶	نومبر ۱۹۸۸ء
۱۰۔	والدین پر اولاد کے حقوق	علامہ اختر شاہ جہان پوری	۶۳	مارچ ۱۹۸۸ء
۱۱۔	نصائح کنز الایمان	" " "	۵۶	اپریل ۱۹۸۸ء
۱۲۔	حقانیت اسلام	حق مسلمین	۶۳	مئی ۱۹۸۸ء
۱۳۔	فضیلت کی راہیں	مولانا محمد سعید شبلی	۸۰	جون ۱۹۸۸ء
۱۴۔	نصائح درود و سلام	علامہ اختر شاہ جہان پوری	۶۳	جولائی ۱۹۸۸ء
۱۵۔	سیرۃ امام احمد رضا	پیر غلام دستگیر شاہی	۵۰	اگست ۱۹۸۸ء
۱۶۔	شیر و مشک	محبوب الہی رضوی	۶۳	ستمبر ۱۹۸۸ء
۱۷۔	سوانح مولانا محمد حضرت امام اعظم	پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد مظہری	۳۸	نومبر ۱۹۸۸ء
۱۸۔	جشن بہار	ابوالفضل سید قلندر علی شاہ	۸۰	جنوری ۱۹۸۹ء
۱۹۔	اسلامی وحدت	پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد مظہری	۳۸	مارچ ۱۹۸۹ء
۲۰۔	حجائے ایمان	" " "	"	"



# فہرست مطبوعات عامر کزی مجلس امام اعظم لاہور (درجہ بڑی)

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	تفصیلات	سال اشاعت
۲۱	جہشی بہار	پرو فیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد مظہری	۱۹۸۹ء/۱۴۱۰ھ	۱۹۸۹ء
۲۲	بہار عقیدت	مولانا اختر حامدی الرضوی	۱۹۸۹ء/۱۴۱۰ھ	۱۹۸۹ء
۲۳	لقاب پیش در پیش	سرفراز خاں	"	"
۲۴	قاریائی مرشد	امام احمد رضا خاں بریلوی	"	"
۲۵	توحید رست کی سزاقتل	صوفی نواب الدین گولڑوی	۱۹۹۰ء/۱۴۱۱ھ	۱۹۹۰ء
۲۶	امام احمد رضا اور علوم حدیث و فقہ	پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد مظہری	"	"
۲۷	دارالعلوم دیر بندہ کے مسائل	فتاویٰ دہلویہ	"	"
۲۸	فیصلہ چار مسئلہ	مولانا محمد حنیف اختر	"	"
۲۹	حبان ایمان	پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد مظہری	"	"
۳۰	ارکان دین	مفتی اعظم شاہ محمد مظہر الدوبی	۱۹۹۰ء/۱۴۱۱ھ	۱۹۹۰ء
۳۱	تراجم الفقہاء	پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد مظہری	"	"
۳۲	حضور کی تاریخی پیشکش	سید محمد سلطان شاہ	"	"
۳۳	گولہ و لیٹان کھل گیا	پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد مظہری	۱۹۹۱ء/۱۴۱۲ھ	۱۹۹۱ء
۳۴	حکومت نیریز پبلشرز	علامہ مفتی شریف الحق محمدی	"	"
۳۵	پیشگیر خدا کا نون ساز بھی تھے	"	"	"
۳۶	اشیائے ایصال تراب	"	"	"
۳۷	غائبانہ دنیا و جہان و جہان نہیں	امام احمد رضا خاں بریلوی	"	"
۳۸	خاک حجاز کے نگینہ بان	صلاح الدین محمود	"	"
۳۹	فضائل عائشہ صدیقہ	علامہ غلام محمود ہزاروی	"	"
۴۰	سیدنا حضرت	راجہ رشید محمود عزیز	"	"

# فہرست مطبوعات مرکزی مجلس امام اعظم لاہور (درجہ بڑی)

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	تفصیلات	سال اشاعت
۳۵	غیر اور علماء	مفتی جلال الدین احمد امجدی	۳۸	۱۹۸۹ء
۳۶	رفعت مصطفیٰ	شیخ الاسلام مدنی میناں	۳۹	"
۳۷	انوار شریعت	مفتی جلال الدین احمد امجدی	۴۰	"
۳۸	سیرت حیدر کرار	قاضی غلام محمود ہزاروی	۴۱	"
۳۹	حیات مقبری	پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد	۴۲	"
۴۰	تبلیغی جماعت کی حقیقت	مولانا ابوالحسن زید قادری	۴۳	"
۴۱	تعلیم نبی	مفتی جلال الدین احمد امجدی	۴۴	"
۴۲	فتاویٰ حضرت امیر معاویہ	قاضی غلام محمود ہزاروی	۴۵	"
۴۳	توحید و شرک	علامہ احمد سعید کاشمی	۴۶	"
۴۴	غوث محمد الی	مولانا ابوالحسن زید قادری	۴۷	"
۴۵	آئینہ عبرت	مولانا عبدالمصطفیٰ اعظمی	۴۸	"
۴۶	تسلیم کنز الایمان	علامہ عبدالحکیم خان اختر	۴۹	"
۴۷	ریہرو راہنما	پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد	۵۰	"
۴۸	نظریات اخلاق	حضرت شاہ محمد مظہر الدوبی	۵۱	"
۴۹	نظریات عقائد	حضرت شاہ محمد مظہر الدوبی	۵۲	"
۵۰	عقائد غامضہ جنازہ	علامہ عبدالحکیم خان اختر	۵۳	"
۵۱	اسلامی میٹروں کے	مفتی محمد اشرف رضا قادری	۵۴	"
۵۲	انفصال و مسائل	"	"	"
۵۳	آزاد تحقیق کے آئینہ میں	مفتی غلام مجتبیٰ اشرفی	۵۵	"
۵۴	علم قیام	مفتی اختر رضا خان ازہری	۵۶	"
۵۵	تعلیم و توفیر	پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد	۵۷	"
۵۶	بہار عقیدت	پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد	۵۸	"
۵۷	"	محمد مرغوب اختر الدوبی	۵۹	"

بسم الله الرحمن الرحيم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قارم ركنيت

مرکزی مجلس امام اعظم حیدر  
ویزا ایکٹرنگ سٹور، چوک کوٹریہ، کینولری گراؤنڈ، لاہور، چھاؤنی

"مجھے مرکزی مجلسِ اہمِ اعظمِ حیدرآباد کے اغراض و مقاصد سے کئی اتفاق ہے۔  
رضائے خدا اور رضائے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے ادارہ ہذا کا مرکز  
بننا چاہتا ہوں۔ اس کا رخیر کے لئے دلمے، درے، قدیم، سُننے مجلس سے تعاون  
کرتا رہوں گا اور مجلس کے قواعد و ضوابط کا پابند رہوں گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ"

وہ سب سے پہلے

در کتب معتبره تاریخ

والله اعلم



دکان از دفتر کا پستہ

فون نمبر \_\_\_\_\_ بقا روف کھنڈہ \_\_\_\_\_

فیصلہ:۔ فیصلہ گر کثیف مبلغ ۱۵ روپے، ۱۰ لاکھ چھوڑے، ۱۰ روپے، سالانہ ۱۲ روپے

پڑھئے۔ \_\_\_\_\_ و سوال پاتے

دستخط سیکرٹری

دوست عزیز خانان

# مسواک کے فوائد ، مسواک و وضو میں سنت

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے متعلق بار بار تاکید فرمائی ہے اور اس کے فوائد اور خواص کی طرف متعدد احادیث میں اشارہ فرمایا ہے۔ عموماً کرام اللہ کی یہ حالت تھی کہ مسواک کان پر قلم کی طرح رکھتے تھے۔ امام مظہرؒ کے نزدیک مسواک صرف ناز و عناد کے لئے مسنون نہیں بلکہ ایک منفی دین سنت ہے جو مختلف مواقع پر پڑنا چاہیے۔ علامہ خانیؒ نے مختصر آ ان مواقع کو مزید فرمایا ہے۔

(۱) جس وضو میں مسواک کا استعمال ہوا ہے اس سے ناز کا ثوب ستر گنا زیادہ ہو جائیگا۔ بغیر مسواک کی وضو والی ناز ہے۔

(۲) لوگوں کے اجتماع میں شامل ہونے سے پہلے (۳) نہ توں بدبو پیدا ہو جانے پر (۴) میٹھ سے بیدار ہونے پر (۵) ناز کی تیاری کے وقت اگرچہ با وضو ہو (۶) ٹھوس دان غسل ہونے وقت

(۷) فساد کی بیماری کی علامت کے وقت (۸) مسواک کرنے والوں کے بالوں پر سفیدی درپڑیں آتی ہے۔ (۹) آنکھ کی بھارت تیز رہتی ہے۔ موت کے علاوہ تمام بیماریوں کے لئے شفا ہے۔

(۱۰) بن صراط پر بخوبی گزرنے پر معاون ہے (۱۱) منہ کی پاکی و صفائی کا آکر ہے۔ (۱۲) اللہ پاک کی خوشنودی کا باعث ہے (۱۳) ملائکہ بھی خوش وراحتی پرتے ہیں۔

(۱۴) رائیوں کو عذاب کر کے بدبو دینے کو دیر کرتی ہے۔ (۱۵) مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے (۱۶) باعث پیغم طعام ہے

(۱۷) بلغم دیر کرتی ہے (۱۸) فصاحت پیدا کرتی ہے۔ (۱۹) شیطان کو ناراض کرتی ہے (۲۰) آسانی بخشنے پر مبین ہے

(۲۱) نیکیوں میں اضافہ ہوتا ہے۔ (۲۲) سب سے بڑی عربی شہادتیں کا بار دلا نا ہے۔ یعنی خاتمہ ایمان پر ہوگا (انشاء اللہ)

ایک ہند خدا

